

[Steen Folke]

danske EF-medlemskab og aftaler mellem EF og Canada har spillet for beslutningen?»

Begrundelse

Formanden for det grønlandske landsstyre, Jonathan Motzfeldt, erklærede sig i radioen den 26. august 1980 overordentlig utilfreds med den danske regerings holdning i sagen. Samtidig er det fremgået, at der ikke er saglige grunde til at stoppe laksefiskeriet, endnu inden kvoten var opfisket. Ydermere er der fra officiel side henvist til »pres fra canadisk side«. Det er ganske opsigtsvækkende, at den danske regering bøjer sig for sådant pres og går direkte imod det grønlandske hjemmestyre. Derfor er der brug for en grundig redegørelse for regeringens motiver og specielt for den rolle, det danske EF-medlemskab og forholdet mellem EF og Canada har spillet.

Besvarelse (5/9 80):

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

EFs fiskeriaftale med Canada for 1980 indeholder ligesom fiskeriaftalen for det foregående år og ligesom den tidligere aftale fra 1972 under Den nordvestatlantiske Fiskerikonvention (ICNAF) en bestemmelse, der fastsætter den grønlandske laksekvota til 1.190 t. Det bestemmes endvidere, at fangsterne skal tages i overensstemmelse med fiskerimønsteret i 1976 og 1977, og det er præciseret, at dette bl. a. omfatter fangstsæsoner.

I 1980 blev åbningsdatoen for det grønlandske laksefiskeri fastsat til 1. august ligesom i 1979, medens den var 10. august i 1976 og 1977.

Det er regeringens pligt at sørge for gennemførelsen af den trufne aftale, og det er naturligt, at man i denne forbindelse tager hensyn til synspunkter fremsat af aftaleparteneren. Da man fra canadisk side efter at være blevet opmærksom på, at fangstsæsonen blev åbnet tidligere end i referenceårene, rettede henvendelse til EF om denne ændring og udtrykte bekymring for de virkninger, det kunne have på det antal laks, der fiskes inden for kvoten, var det naturligt at overveje berettigelsen af dette synspunkt.

En sagkyndig biologisk vurdering indebærer, at det ikke kan afvises, at en tidligere

åbningsdato medvirker til fangst af flere lakseindivider. En mere definitiv bedømmelse af virkningen i så henseende har endnu ikke kunnet afsluttes. I regeringens overvejelser må det imidlertid også indgå, at laksefiskeriet i år er forløbet meget hurtigere end sædvanligt, hvilket påvirkede fangstsæsonens længde.

Efter at sagen havde været drøftet mellem regeringen og Grønlands landsstyre den 23. august, fandt regeringen det ud fra en samlet vurdering nødvendigt at suspendere laksefiskeriet med virkning fra 26. august. Det har efter suspensionens ikrafttræden vist sig, at den grønlandske laksekvota er fuldt udnyttet med fangst på i alt 1.193 t.

Spm. nr. 1225

Til *forsvarsministeren* (28/8 80) af:

Arentoft (FP):

»Er ministeren fortsat af den mening, at forsvarrets overvågningsfaciliteter skal styrkes og udbygges, og at det derfor vil være det eneste rigtige at lade radarovervågning og sejladskontrol i T-ruten i Store Bælt forblive under søværnet (Søværnets Operative Kommando)?«

Begrundelse

Ifølge presseforlydender skal der være tanker om at lade særlig radarovervågning og sejladskontrol i T-ruten foretage under industriministeriets kontrol med oprettelse af særlige radarstationer m.v. Det bør erindres, at radarovervågning ikke er tilstrækkelig, men skal suppleres med identifikation med skibe og/eller fly, og det vil derfor være spild af ressourcer at oprette to sideløbende organisationer fremfor at styrke den allerede eksisterende.

Besvarelse (4/9 80):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Ifølge en artikel i Berlingske Tidende den 26. august 1980 skulle industriministeriet og forsvarsministeriet have planer om at oprette hver sit radaranlæg til overvågning af trafikken i danske farvande.

Da artiklen indeholder delvis urigtige oplysninger, udsendte industriministeriet og forsvarsministeriet den 26. august en presse-