

[Boligministeren]

Hvis hovedstadsregionplanens intentioner skal følges, bør D.O.N.G. efter planstyrelsens opfattelse placeres i Køge- eller Høje-Tåstrup-knudepunktet for at deltage i og styrke opbygningen og realiseringen af knudepunkterne.

»Regionplanens 1. etape 1977-92« for hovedstadsområdet giver imidlertid ikke detaljerede retningslinjer med hensyn til erhvervslokaliseringen, og regionplantillægget for bl. a. Høje-Tåstrup-knudepunktet er endnu ikke udarbejdet.

D.O.N.G.s placering i Forskningscenteret i Hørsholm kan således ikke siges at være i strid med regionplanens retningslinjer.«

Såfremt redegørelsen giver anledning her til, bedes yderligere spørgsmål herom rettet til miljøministeren.

Hvad angår boligministerens beføjelser i denne sag skal jeg oplyse, at det påhviler boligministeriet at tilvejebringe lokaler for centraladministrationen i hovedstadsområdet. Da D.O.N.G. som et privat selskab ligger uden for denne kategori, anser jeg mig ikke beføjet til at tage stilling til spørgsmålet om placering af D.O.N.G.s hovedsæde.

Spm. nr. 1228

Til *miljøministeren* (29/8 80) af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren henstille til primær- og amtskommunale myndigheder, at de ved oprensning af vandløb o. lign. fremover ikke ødelægger afgrøderne på markerne som tilfældet i Vojens kommune, hvor en kommunal rendegraver tromlede en moden bygmark ned, dagen før afgrøden skulle høstes, og ejeren efter henvendelse til kommunen for at få stoppet vandalismen blot blev affærdiget med, at ifølge vandløbsloven skal lodsejere tåle gener i forbindelse med oprensingsarbejde?«

Begrundelse

Ønsker ministeren nærmere information om dette overgreb begået af offentlige myndigheder mod erhvervsaktive borgere, kan det anbefales, at ministeren læser forsiden af dagbladet Jydske Tidende den 28. august d.å.

Besvarelse (15/9 80):

Miljøministeren (Erik Holst):

Efter bestemmelserne i vandløbsloven skal vandløb holdes oprensede og vedligeholdes forsvarligt, således at de kan tjene til afledning af overflødig vand og dermed bidrage til at sikre, at de arealer, herunder især landbrugsarealer, der grænser op til vandløbene, ikke bliver vandlidende.

For offentlige vandløb er bestemmelser herom optaget i regulativerne.

I vandløbslovens § 101 er det derfor også bestemt, at dyrkning, plantning m.v. ikke må foretages så nær et vandløb, at dettes vedligeholdelse, fyldens oplægning eller tilsynets færdsel hindres.

Efter samme lovs § 35, stk. 2, er endvidere enhver grundejer pligtig at tåle fornødent vedligeholdelsesarbejde udført. Hvis vedligeholdelsesarbejderne udføres med maskiner, er brugerne af de tilstødende jorder pligtige at tåle disse maskiners arbejde og transport langs vandløbenes bredder, uden at skader forvoldt herefter kan kræves erstattet.

Som det fremgår af bestemmelserne, afgøres spørgsmålet om, hvorvidt der er sket skader ud over det, bredejeeren er pligtig til at tåle, af vandløbsretterne. Såfremt en bredejeer mener, at han er blevet påført skader, som er erstatningspligtige, kan han således henvende sig til vandløbsretterne og få spørgsmålet afgjort.

I øvrigt har Vojens kommune over for miljøstyrelsen oplyst, at arbejderne var nødvendige på grund af klager fra ejerne af ovenfor beliggende landbrugsejendomme over, at deres marker var vandlidende med deraf følgende skader på kornafgrøderne. Det er endvidere oplyst, at den pågældende bygmark var tilsæt helt ned til vandløbet. Skaden begrænser sig til et enkelt hjulspor i bygmarken på ca. 30 cm bredde.

På denne baggrund mener jeg ikke at der er behov for en henstilling som foreslået i spørgsmålet.

Spm. nr. 1229

Til *ministeren for offentlige arbejder* (29/8 80) af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren drage omsorg for, at indenrigsflyvningen overholder fartplanen, hvilket ikke er sket i de sidste måneder?«