

[Socialministeren]

pct. ikke at få en beskæftigelse, selv når der kan stilles krav til arbejdet, og kun 2 pct. har som begrundelse herfor oplyst, at det ikke kunne betale sig økonomisk, idet pensionsydelseerne i så fald ville blive nedtrappet.

Det kan ikke afvises, at det for en række pensionister ville være en økonomisk fordel, at der kunne oppebæres en væsentlig højere erhvervsindtægt uden konsekvens for det udbetalte pensionsbeløb, men for flertallet af pensionister med laveste eller mellemste pension synes det reelle problem at være, at de af helbredsmaessige grunde ikke føler sig i stand til at udnytte den erhvervsevne, som de ved pensionstilkendelsen er antaget at have i behold.

I betænkning nr. 898 om førtidspension har udvalget til revision af førtidspensionslovgivningen da også peget på, at det efter udvalgets opfattelse ikke er rimeligt at lade erhvervsevnebegrebet have en så afgørende betydning for størrelsen af pensionsydelseerne, som tilfældet er i dag, når socialforskningsinstituttets undersøgelser viser, at pensionister med laveste og mellemste pension kun i begrænset omfang overhovedet udnytter den resterhvervsevne, som de antages at have.

Betænkningen om førtidspension og de forslag, der deri opstilles om et forenklet førtidspensionssystem, indgår i regeringens videre overvejelser om udformningen af fremtidens pensionssystem.

Spm. nr. 1237

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/9 80) af:

Mølgaard (DR):

»Hvad kan ministeren oplyse om årsagerne til, at det højst påtrængende arbejde med forberedelse af lovgivning vedrørende private fonde (som omsætter meget betydelige milliardbeløb årligt uden skat og offentlig kontrol endsige lovgrundlag) forløber så langsomt, at resultater synes at ligge i en meget uvis fremtid – så også Arbejderbevægelsens Erhvervsråd er blevet utilfreds og nu har besluttet at forlade det særligt nedsatte fondsudvalg?«

Begrundelse

At det nævnte arbejde er påtrængende, er spørgeren øjensynligt ikke ene om at finde.

Håbet om klækkelige trækprocentformindskelser ved at skabe mere ensartet beskatning for alle indtægter – også fondsindtægter – og ønsket om ligestilling af alle borgere hører med blandt grundene til, at en forsinkelse af et lovinitiativ ikke forekommer acceptabelt, og ministerens bedømmelse af årsagerne, gerne ledsaget af en redegørelse for eventuelle forholdsregler, ministeren måtte påtænke for at fremskynde arbejdet, efterlyses da.

Besvarelse (12/9 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det nævnte fondsudvalg er nedsat af justitsministeren i 1978. Kommissoriet for udvalgets arbejde er særdeles omfattende. Udvalget skal således bl. a. overveje, om der for erhvervsdrivende fonds bør gælde særlige regler om registrering, stiftelse, mindstekapital, sikring af fondsmidlernes tilstedeværelse, ledelse, regnskab, revision, offentliggørelse samt om arbejdstagernes medbestemmelse, om koncernforhold og om ophør af fonds. Endvidere skal udvalget overveje en ordning med offentligt tilsyn med fonds, samt om de gældende regler om fonds' skatte- og afgiftsmæssige stilling kan anses for velbegrundede.

Der er indtil nu udarbejdet redegørelser vedrørende en række forhold samt udkast til et sæt regler om fonds, indhentet oplysninger om udenlandsk ret og afholdt møder med repræsentanter for de svenske og norske fondsudvalg.

Jeg kan tilføje, at regeringen er indstillet på, at det resterende arbejde i udvalget skal fremskyndes mest muligt. Udvalgsarbejdet kan formodentlig afsluttes sent på foråret 1981, således at de fornødne lovforslag vil kunne fremsættes og behandles af folketinget i folketingssamlingen 1981–82.

Spm. nr. 1238

Til *socialministeren* (3/9 80) af:

Brixtofte (V):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at socialstyrelsen over for Give kommune har udtalt, at der ikke kunne gives kommunal støtte til legestuer?«

Begrundelse