

[Thorndahl]

»Vil ministeren vurdere, om det ud fra moralske og juridiske synspunkter er holdbart, at Værløse kommunes chefarkitekt Dan Sørensen får en kommunal bevilling på 250.000 kr. til restaurering af en kommunal landejendom for umiddelbart herefter af kommunalbestyrelsens økonomiudvalg at få tilladelse til at leje ejendommen, hvorved arkitekten ensidigt blev favoriseret på trods af en boligkø på ca. 2.000 boligsøgende i Værløse kommune?«

Besvarelse (10/9 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Da spørgsmålet vedrører en konkret sag, har jeg anmodet tilsynsrådet for Københavns amt, som er tilsynsmyndighed for Værløse kommunalbestyrelse, om at tage stilling til sagen.

Samtidig har jeg anmodet tilsynsrådet om at blive holdt underrettet om tilsynsrådets stillingtagen.

Spm. nr. 1248

Til *boligministeren* (4/9 80) af:

Thorndahl (FP):

»Vil den af boligministeren bebudede lov, der skulle gøre det muligt at sætte en forsømt udlejningsejendom under administration i op til 10 år, også omfatte de ca. 23.000 lejligheder, som ejes af Københavns kommune, og som efter borgmester H. Thustrup Hansen er forsømt i en sådan grad, at det vil koste ca. 500 mill. kr. at sætte ejendommene i en blot nogenlunde forsvarlig stand?«

Begrundelse

Ministeren har netop bebudet et lovforslag, der skulle kunne begrænse boligspekulanters virksomhed, først og fremmest ved at det offentlige skal overtage administrationen af forsømte ejendomme.

På den baggrund er det selvfølgelig af interesse at bemærke, såfremt der efter ministerens opfattelse er identitet mellem boligspekulation og boligernes forfald, at så må Københavns kommune være boligspekulant. Det andet spørgsmål, der rejser sig, er, om den kommunale boligspekulation også vil være omfattet af ministerens lovforslag. Det er ligeledes af interesse at få belyst, om det

er tanken, at det er de kommunale myndigheder, der skal overtage administrationen af det forsømte private udlejningsbyggeri, og om man i så fald med nogen rimelighed kan forestille sig, at Københavns kommune er i stand til at påtage sig denne administrative opgave, når kommunen meget klart i praksis har demonstreret, at den overhovedet ikke magter at administrere det udlejningsbyggeri, kommunen selv ejer.

Besvarelse (9/9 80):

Boligministeren (Erling Olsen):

Det er rigtigt, at man i boligministeriet arbejder på et forslag til en forvaltningslov efter svensk mønster. Efter forslaget skal uferrettelige udlejere kunne sættes under administration, således at administrator forlods kan anvende lejen til nødvendige vedligeholdelses- og opretningsarbejder.

Noget færdigt lovforslag foreligger imidlertid endnu ikke, og der er ikke taget endelig stilling til, hvilken myndighed der skal påtage sig administrationen af de forsømte ejendomme, samt om også kommunale ejendomme bør være omfattet af loven.

Det bemærkes i den forbindelse, at man i boligministeriet er uden forudsætninger for at kunne bedømme vedligeholdelsestilstanden i de af Københavns kommune ejede ejendomme.

Spm. nr. 1249

Til *indenrigsministeren* (4/9 80) af:

Nathalie Lind (V):

»Med hvilken begrundelse vil ministeren nu foretage en definitiv besættelse af embedet som amtmand i Københavns amt?«

Begrundelse

Den 13. maj 1980 havde folketinget lejlighed til at forhandle ministerens redegørelse om statsamternes fremtid. Det var vel den overvejende opfattelse, at de hidtidige statsamter ikke skal fortsætte i den nuværende form, men at der på regionalt plan var behov for en statslig myndighed til at løse hovedsageligt familieretlige spørgsmål.

I de senere år har det været fast praksis, at man ved ledighed konstituerede en embedsmand som amtmand, men ministeren har nu