

[Nathalie Lind]

ifølge dagspressen foretaget en egentlig udnævnelse til amtmand.

Det er en både forhastet og forkert slutning at drage af debatten i folketinget. Det er min opfattelse, at der hverken med hensyn til stillingsbetegnelse, lønmæssig placering eller kompetenceområde er noget ønske om at bevare de nuværende amter og amtmænd, og jeg finder det derfor forkert, at ministeren nu cementerer amtmandsbegrebet og amtmandsstillingen med de deraf følgende konsekvenser af løn- og pensionsmæssig art.

Besvarelse (10/9 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Stillingen som amtmand over Københavns amt og stiftamtmand over Københavns stift blev opslået ledig til besættelse ved konstitution den 18. august 1980. Meddelelse om den den 2. september 1980 besluttede konstitution findes i Statstidende for torsdag den 4. september 1980. Oplysninger i dagspressen om, at der skulle være foretaget en egentlig udnævnelse, er således fejlagtige.

Jeg har forstået debatten i folketinget den 13. maj 1980 (Folketingstidende 1979-80, sp. 9472-9507) om min redegørelse af 7. maj vedrørende statsamterne således, at et flertal har tilsluttet sig regeringens beslutning om, at statsamterne opretholdes i deres nuværende skikkelse og i det væsentlige med deres nuværende opgaver. På denne baggrund overvejer indenrigsministeriet og finansministeriet for tiden bl. a. spørgsmålet om den fremtidige klassificering af amtmandsstillingerne. Der vil ikke blive foretaget udnævnelse i stillingerne, før dette spørgsmål er afklaret.

Spm. nr. 1250

Til *miljøministeren* (5/9 80) af:

Bjørn Poulsen (SF):

»Efter hvilke undersøgelser har giftnævnet frigivet stoffet Ridomil til sprøjtning mod skimmel i kartofler, og hvilke krav stilles der ved brug som en del af en blanding ved sprøjtning?«

Begrundelse

Ifølge fagblad for kartoffelavlere for juli 1980 har giftnævnet godkendt stoffet Ridomil i løbet af en periode på ca. to uger, og

det er efter spørgerens mening en meget kort tid til at godkende et stof, som ikke tidligere har været brugt i Danmark. Godkendelsesproceduren kan rent umiddelbart virke lemfældig, når der er tale om et stof, der ikke hidtil har været brugt i Danmark.

Besvarelse (18/9 80):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der efter at have drøftet spørgsmålet med giftnævnet har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Giftnævnet modtog den 16. marts 1979 ansøgning om klassificering (godkendelse) af bekæmpelsesmidlet »Ridomil 25 WP« til anvendelse på en række afgrøder. Ansøgningen blev herefter behandlet på sædvanlig vis, idet man gennemgik det dokumentationsmateriale, der var vedlagt ansøgningen.

Med skrivelse af 7. november 1979 meddelte giftnævnet ansøgeren (firmaet CIBA-GEIGY A/S), at midlet kunne klassificeres (godkendes) i fareklasse C til anvendelse i kartofler og med en behandlingsfrist på 6 uger, det vil sige, at der tidligst måtte høstes 6 uger efter sprøjtning. For så vidt angik de øvrige afgrøder, hvortil midlet var søgt godkendt, blev det meddelt ansøgeren, at nævnet ikke kunne tage stilling hertil, forinden visse yderligere undersøgelsesresultater af særlig relevans for vurderingen af midlets anvendelse i disse afgrøder var modtaget.

Med skrivelse af 16. november 1979 meddelte ansøgeren herefter, at man ikke ønskede klassificeringen på daværende tidspunkt, såfremt den kun omfattede anvendelse på kartofler, og at man senere ville indsende det materiale, der ansås for nødvendigt for at opnå tilladelse til anvendelse af midlet også på andre afgrøder.

På grund af omfattende svampeangreb på kartofler i løbet af sommeren 1980 henvendte ansøgeren sig imidlertid til giftnævnet, idet man nu alene ønskede midlet klassificeret til anvendelse på kartofler. Da sagen som nævnt allerede var behandlet i 1979, meddelte giftnævnet med skrivelse af 5. august 1980 ansøgeren den ønskede klassificering.

Ansøgeren anmodede herefter om, at sprøjtefristen blev nedsat fra de seks uger, som tidligere var fastsat, til to uger. Samtidig fremsendte ansøgeren dokumentation for, at