

[Askjær Jørgensen]

ses i tabel 8 under »øvrige udlån« et beløb på 1,5 mill. kr.

*Besvarelse (9/9 80):*

**Industriministeren (Erling Jensen):**

De i egnsudviklingsrådets årsberetning for 1979 i tabellerne 1 og 4 under Færøerne anførte tal omfatter samtlige de tilsagn om finansieringsbistand, der er afgivet til færøske virksomheder i 1979 i henhold til egnsudviklingsloven. Der er ikke herudover i henhold til egnsudviklingsloven ydet tilsagn om finansieringsbistand til Færøerne. Det i tabel 8 anførte beløb på 1,5 mill. kr. vedrører ikke Færøerne, men øvrige områder i Danmark, idet Færøerne ikke kan få andel i genudlåningen af de danske globallån i Den Europæiske Investeringsbank, da Færøerne ikke er med i EF. Det tilføjes, at de faktiske udbetalinger i 1979 for investeringstilskuddenes vedkommende androg 4.575.000 kr. og for anlægslånenes vedkommende 2.915.000 kr.

I den af budgetdepartementet udarbejdede oversigt af 17. august 1979 over statens udgifter til Færøerne optaget på finansloven 1979 er under punkt 8 medtaget et skøn på 8 mill. kr. over udbetalingen af investeringstilskud i henhold til egnsudviklingsloven, mens der ikke er medtaget noget skøn over udbetalingen af anlægslån i henhold til egnsudviklingsloven. Det tilføjes, at udbetalte anlægslån afdrages og forrentes til statskassen.

I den af budgetdepartementet udarbejdede oversigt af 8. november 1979 over statens udgifter til Færøerne optaget på finansloven 1980 er ovennævnte praksis ændret, og der er medtaget såvel et skøn over udbetalingen af investeringstilskud i henhold til egnsudviklingsloven på 3 mill. kr. som et skøn over udbetalingen af anlægslån i henhold til egnsudviklingsloven på 7 mill. kr. Der er ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at ændre de nævnte skøn for 1980.

**Spm. nr. 1253**

Til *statsministeren* (5/9 80) af:

**Thorndahl (FP):**

»Hvilke indgreb agter statsministeren at foretage over for de såkaldte gratisydelser

efter Danmarks Statistiks konstatering af, at det er de bedst bemidlede, der har størst økonomisk fordel af de ydelser, som samfundet stiller gratis til rådighed?«

**Begrundelse**

I den løbende offentlige debat har de socialdemokrater, der tegner partiet, heftigt forsvaret gratisprincippet. Socialdemokrater, der typisk er hel- eller halvakkademikere uden berøringsflade eller interessesammenfald med arbejderklassen. Socialdemokrater, der hører til samfundets bedrestillede. Danmarks Statistik har nu dokumenteret baggrunden for disse overklasesocialdemokraters voldsomme forsvar for gratisprincippet, nemlig den mest gustne egoisme. Gennem gratisprincippet har de vellønnede socialdemokrater kunnet få folkepensionister, mindre og økonomisk dårligt stillede erhvervsdrivende, ufaglærte arbejdere etc. til at betale for deres luksusbetonede fritidsfornøjelser. Spørgsmålet er herefter, hvilke samfundsgruppers interesser statsministeren vil varetage. Er det fortsat overklasesocialdemokraternes luksusforbrug, eller er der mulighed for, at statsministeren også vil begynde at tage hensyn til vore pensionister og arbejdere og lade de velstillede fremtidigt selv betale for deres fornøjelser i stedet for at tvinge arbejderklassen til at arbejde for akademikernes underholdning i fritiden?

*Besvarelse (11/9 80):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg finder ikke, at der er dækning for spørgerens generelle konklusion i den undersøgelse, der er gennemført af Danmarks Statistik og offentliggjort i Statistiske Efterretninger A 1980 nr. 26.

Det generelle indtryk er, at der dels som følge af progressionen i indkomstbeskatningen, dels på grund af fordelingen af både de direkte og de indirekte tilskud fra det offentlige (de indirekte svarer vel stort set til, hvad spørgeren kalder gratisydelser) sker en meget betydelig indkomstfordeling fra de større til de mindre indkomster.

Det kan illustreres med nogle indkomsteksempler på basis af tabel 1.4 side 890: