

[Ministeren for offentlige arbejder]

De oplysninger, jeg nu har fået forelagt om de præstationsaftaler, som er indgået vedrørende tjenesten i Københavns postterminal, tyder på, at der kan blive behov for at se nærmere på disse aftaler, og det har jeg tilkendegivet over for såvel generaldirektoratet som de ansattes organisationer.

Meget taler for, at der er behov for en udbygning og forbedring af det tekniske opsyn med de komplicerede anlæg, som indgår i den nye postterminal.

Det er min opfattelse, at der er behov for at styrke og effektivisere bl. a. postvæsenets driftsledelse ved tilførelse af kvalificeret ekspertise udefra. Dette må ske mod kompenserende besparelser.

Jeg vil nøje tage bestik af udviklingen i den nærmeste tid. Såfremt der ikke snarest indtræder en væsentlig forbedring i postbetjeningen, må yderligere foranstaltninger fra min side tages under overvejelse.

Hvad angår det rejste spørgsmål om indtjening af overarbejde i Københavns postterminal, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål nr. 1282.

Spm. nr. 1264

Til statsministeren (8/9 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange danske arbejdspladser det er lykkedes – og vil lykkes – socialdemokratiet at nedlægge med de vedholdende trusler om yderligere offentlige indgreb i det frie erhvervsliv, trusler, som nu også lyder fra socialdemokratiets kongres her i september 1980?«

Begrundelse

Det er selvsagt udsigten til profit, der driver den enkelte til at tage initiativer som erhvervsdrivende, til øget aktivitet i bestående virksomheder og til etablering af nye erhvervsvirksomheder.

Når der rejses gentagne trusler om mere offentlig styring, om ØD-skat osv., ja, så bliver det naturligvis mindre og mindre attraktivt at være selvstændig erhvervsdrivende, og dermed bliver der også færre og færre arbejdspladser.

Besvarelse (26/9 80):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er spørgerens egen påstand, at det er socialdemokratiets politik og ideer, der har ført til nedlæggelse af arbejdspladser, og ikke den almindelige kritesituation, der som bekendt også har ramt virksomheder i udlandet.

Det ville derfor være mere rimeligt, om spørgeren selv forsøgte at underbygge sin påstand med konkrete beviser på, at der er arbejdspladser, der er nedlagt af de af ham anførte årsager.

Spm. nr. 1265

Til justitsministeren (8/9 80) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren give de assyrere, der udgør et kristent mindretal i Tyrkiet, og som har været udsat for forfølgelse, status som flygtninge?«

Begrundelse

Der har ifølge dagspressen illegalt været assyrere her i landet på vej til Sverige. Efter oplysningerne har de været forfulgt i deres hjemland, Tyrkiet, på grund af deres religiøse opfattelse. Det vil derfor være rimeligt at give dem status som flygtninge.

Besvarelse (17/9 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Udgangspunktet for Danmarks behandling af flygtningesager er Genèvekonventionen af 28. juli 1951 om flygtnings retsstilling. Efter denne konvention er en flygtning enhver person, der som følge af velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser befinder sig uden for det land, i hvilket han har statsborgerret, og som ikke er i stand til – eller på grund af sådan frygt ikke ønsker – at søge dette lands beskyttelse.

Ifølge udlændingelovens § 6, stk. 3, kan politiet ikke afvise en udlænding, der påberåber sig, at han har måttet søge tilflugt her som politisk flygtning og sandsynliggør rigtigheden heraf, men spørgsmålet skal snarest forelægges justitsministeren til afgørelse.

Efter de foreliggende oplysninger finder justitsministeriet ikke, at der generelt er