

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Med henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. 1282 meddeles, at jeg ikke agter at tage initiativ til at indlede en politimæssig efterforskning.

Spm. nr. 1284

Til *arbejdsministeren* (11/9 80) af:

Glistrup (FP):

»Hvem har sagt nej til jobtilbud?«

Begrundelse

Folk, der har oppebåret arbejdsløshedsunderstøttelse gennem længere tid, får som bekendt nu om dage jobtilbud fra det offentlige.

Ifølge en i Kolding foretaget undersøgelse er det typiske eksempel på dem, der siger nej hertil, 26-40-årige gifte kvinder med hjemmenværende mindreårige børn.

Ved nærværende spørgsmål ønskes afklaret, om disse forhold er specielle for Kolding eller typiske for hele landet, og hvilke hovedgrupper der i øvrigt er blandt nejsigerne, som jo i vidt omfang må antages at være folk, som har opnået skatteyderbetalt arbejdsløshedsunderstøttelse måned efter måned uden reelt at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Besvarelse (25/9 80):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Erfaringerne viser, at af de første ca. 22.000 personer under jobtilbudsordningen blev knap 7.000 personer eller 32 pct. ikke placeret i privat eller offentlig ansættelse med genoptræningsstøtte i henhold til § 97 b. Imidlertid er det ikke alle af disse, der har sagt nej til et jobtilbud. Hovedparten er personer, der har fået et andet job, enten fordi de selv har skaffet et job eller er blevet anvist et job uden genoptræningsstøtte, eller som på jobtilbudstidspunktet har påbegyndt en uddannelse, var syge eller på barselorlov m.v. Alt i alt er det kun 15 pct. af de langtidsledige, der direkte har sagt nej til at modtage et jobtilbud.

Af de langtidsledige, der ikke er blevet placeret i jobtilbud, er der en overrepræsentation af kvinder, men dette skyldes, at der er flere langtidsledige kvinder end mænd.

Af de ca. 7.000 ikke placerede var således ca. 4.700 (68 pct.) kvinder og ca. 2.300 mænd (32 pct.), hvilket svarer nøje til fordelingen af samtlige langtidsledige på køn. Der er derfor i de tal, der kendes, intet belæg for, at kvinder i højere grad end mænd skulle afslå at modtage et jobtilbud.

Spm. nr. 1285

Til *arbejdsministeren* (11/9 80) af:

Nathalie Lind (V):

»Vil ministeren udsende klare regler, der sikrer en arbejdsløs, tidligere erhvervsdrivende, mod uventet at skulle tilbagebetale den understøttelse, han har fået i arbejdsløshedsperioden, når han igen starter egen virksomhed?«

Begrundelse

Trods gentagne henvendelser har det ikke været muligt at få klare regler for, hvornår et medlem af arbejdsløshedskasserne for selvstændige i den ovenfor beskrevne situation kan komme ud for at skulle tilbagebetale understøttelsen.

Det må være en almen interesse, at arbejdsløse motiveres for igen at tage del i erhvervslivet, og dette må gælde for såvel lønmodtagere som selvstændige. Men den selvstændige, der efter en arbejdsløshedsperiode på ny begynder egen virksomhed, risikerer i dag at blive mødt med krav om tilbagebetaling af de modtagne dagpenge. Denne usikkerhed, der også kan virke som en diskrimination af de selvstændige i forhold til lønmodtagergruppen, opfordrer ikke nogen til at gå i gang igen med en ny start – og klare regler for den arbejdsløses retsstilling er derfor både af hensyn til de pågældende selv og til samfundet stærkt påkrævet.

Besvarelse (24/9 80).

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at jeg er enig med fru Nathalie Lind i, at det er væsentligt – af hensyn til de arbejdlediges retsstilling – at have så klare dagpengeregler som muligt. Dette gælder naturligvis også i dette tilfælde, der vedrører behovet for en nærmere afgrænsning af de selvstændiges