

Besvarelse (22/9 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Justitsministeriet har – bortset fra omtalen i pressen – ikke noget nærmere kendskab til forholdene omkring postterminalen i København.

Justitsministeriet kan allerede under henvisning til det anførte ikke tage stilling til det rejste spørgsmål.

Det kan dog orienterende nævnes, at anmeldelser om strafbare forhold efter retsplejeloven skal indgives til politiet på det sted, hvor forholdet menes begået. Politiet iværksætter efter anmeldelse eller af egen drift efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Spm. nr. 1291

Til *statsministeren* (12/9 80) af:

Glensgård (FP):

»Vil statsministeren offentliggøre udenrigsministeriets telegram til den danske FN-mission af 3. september 1980, hvori der gives instruks til den danske FN-mission om, hvorledes Danmark skal stille sig til gældseftergivelse til udviklingslandene?«

Begrundelse

Udenrigsministeren har over for Kristeligt Dagblad givet nogle udtalelser, som er i strid med den danske officielle holdning, og det er derfor nødvendigt, at regeringen nu erklærer, hvor den står.

Besvarelse (26/9 80):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Af principielle grunde kan udenrigsministeriets instruktioner til de udsendte repræsentationer ikke offentliggøres.

Det kan dog oplyses, at den pågældende instruktion præciserede den danske politik i relation til en tekst om udviklingslandenes gældsproblemer, således som det i øvrigt fremgår af udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1292 fra hr. Glensgård i samme sag. Der er også her redegjort for Danmarks politik vedrørende udviklingslandenes gældsproblemer. Udenrigsministerens udtalelser i Kristeligt Dagblad er i overensstemmelse hermed.

lser i Kristeligt Dagblad er i overensstemmelse hermed.

Spm. nr. 1292

Til *udenrigsministeren* (12/9 80) af:

Glensgård (FP):

»Vil regeringen bekræfte, at Danmark var det eneste land i den vestlige verden, der i første omgang forhindrede, at de næstfattigste lande (MSA-landene) inddrages i kredsen af lande, som FN anbefaler skal have gældseftergivelse?«

Begrundelse

Af Kristeligt Dagblad den 6. september fremgår, at ministeren er af den opfattelse, at Danmark ikke har haft eller vil have noget ønske om ikke at udvide gældseftergivelseskriteriet til også at omfatte de næstfattigste lande.

At Danmarks officielle holdning under FNs særlige generalforsamling har været en anden, er uomtvisteligt, og fastholder regeringen derfor udtalelserne til Kristeligt Dagblad, skal der sendes en ny instruks til den danske FN-mission i New York.

Jeg skal ikke undlade at fastslå, at fremskridtspartiet helst ikke ser en ny instruks, men det er umoralsk og groft, at regeringen indtager ét standpunkt i New York og et andet i Danmark.

Besvarelse (16/9 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg har allerede redegjort for den danske regerings holdning i pressen, bl. a. i anledning af et indlæg fra hr. Glensgård. Når hr. Glensgård nu siger, at »Danmark var det eneste land i den vestlige verden, som i første omgang forhindrede, at de næstfattigste lande (MSA-landene) inddrages i kredsen af lande, som FN anbefaler skal have gældseftergivelse«, skal jeg endnu en gang henvise til, at man fra dansk side under drøftelser mellem EF-landene og de vestlige lande dels præciserede sin egen holdning i spørgsmålet, dels udtalte sig om fortolkningsmæssige aspekter af nogle tekster, som en række andre delegerede ikke umiddelbart havde været opmærksomme på. Det var i den situation, at delegationen indhentede instruktion fra