

[Kirsten Jacobsen]

Ministeren bedes oplyse baggrunden for den forskel, der er imellem tildelingen af børnetilskud og tildelingen af ungdomsydelse, idet en samboendes eller ægtefælles indtægt ikke medregnes ved tildeling af børnetilskud, såfremt den samboende eller ægtefællen ikke er far til barnet, hvorimod man ved beregningen af ungdomsydelse medtager den samlede husstandsindkomst, altså også den samboendes eller ægtefælles indtægt, selv om denne ikke er far til barnet.

#### Begrundelse

Det synes ulogisk, at man fritager en samboende eller ægtefælle for forsørgerpligten til et barn fra 0 til 16 år og så efter det 16. år bestemmer, at vedkommende skal have forsørgerligt de næste to år.

*Besvarelse (23/9 80):*

**Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

Begrundelsen for, at indkomstgrundlaget for tildeling af børnetilskud og ungdomsydelse ikke er det samme, er, at der er tale om to ydelser af forskellig karakter.

1. *Børnetilskud* (almindeligt, forhøjet og ekstra) ydes som en indtægtsafhængig ydelse til forældrene til delvis forsørgelse af barnet.

Den indtægt, der skal lægges til grund ved beregning af disse børnetilskud, er den endeligt ansatte skattepligtige indkomst for det senest afsluttede indkomstår – fra 1. januar 1981 socialindkomsten – for den af forældrene, der har forældremyndigheden over barnet, og hvis forældrene lever sammen for begge forældrene, uanset om de er gift. Lever forældremyndighedens indehaver sammen med eller er gift med en anden end den anden af barnets forældre, tages denne indkomst ikke i betragtning.

2. *Ungdomsydelse* ydes i modsætning hertil efter et skøn over behovet i det enkelte tilfælde til en af forældrene, evt. den unge selv, som hjælp til dennes forsørgelse og uddannelse. Socialministeriet har fastsat nogle vejledende retningslinjer for vurdering af behovet.

Den indtægt, der lægges til grund for vurdering af behovet for ungdomsydelse, er husstandens indkomst – dvs. forældrenes eller den af forældrene, der har forældremyndigheden, og en person, som denne er gift med

eller lever sammen med – således som den forventes at blive i den periode, for hvilken ydelsen søges.

Fra 1. januar 1981 lægges socialindkomsten til grund, men – da denne ikke uden videre afspejler det aktuelle behov – med adgang til fravigelse og omregning, hvis de økonomiske forhold har ændret sig væsentligt i forhold til socialindkomsten i det år, for hvilken ydelsen søges.

Børnetilskud ydes således som en forsørgerindkomstafhængig sikringsydelse, hvorimod tildelingen af ungdomsydelse skal ske efter en bedømmelse af den aktuelle økonomiske situation og behovet i det enkelte tilfælde. Dette forklarer, at det ved ungdomsydelsen er husstandsindkomsten og ikke forsørgerindtægten som ved børnetilskud, der skal tages i betragtning, og der er på dette grundlag intet ulogisk i, at indtægten hos en samlever, der ikke er far til barnet, ved overgang fra børnetilskud til ungdomsydelse skal medregnes ved opgørelse af husstandsindkomsten.

Når justitsministeriets ægteskabsudvalg har afgivet betænkning bl. a. om ægtefællers privatretlige og offentligtretlige forsørgelsespligt, vil det generelle spørgsmål om, hvilke personers indkomster der skal lægges til grund ved tildeling af sociale ydelser, blive taget op til nærmere overvejelse i socialministeriet.

**Spm. nr. 1300**

Til *miljøministeren* (15/9 80) af:

**Ernst Schmidt (FP):**

»Mener ministeren, at det er et fornuftigt led i forureningsbekæmpelse at lukke Videbæk losseplads med øjeblikkelig virkning, når geologiske eksperter mener, at eventuelle udsivninger fra denne losseplads først vil nå grundvandet om 20.000 år?«

#### Begrundelse

Det forekommer helt urimeligt, at en kommune (Videbæk) kan risikere at få påført store udgifter til ny losseplads med omgående virkning, fordi der ikke må ske udsivning til grundvandet fra den eksisterende, skønt der endnu ikke er klarhed over, hvad der er sket med grundvandet omkring andre lossepladser, hvorimod der foreligger biologiske un-