

[Statsministeren]

Det er en selvfølge, at sådanne aktioner hverken må stride mod de arbejdsretlige regler eller overskride den almindelige lovgivnings rammer. Sker det, kan sagen indbringes for arbejdsretten eller – hvor det ikke er arbejdsretlige regler, der er overtrådt – for de almindelige domstole.

Denne adgang til at virke for en overenskomstmæssig regulering af løn- og arbejdsforhold er et naturligt led i et frit fagforeningssystem.

Spm. nr. 1302

Til *ministeren for skatter og afgifter* (15/9 80) af:

Thorndahl (FP):

»Hvilke foranstaltninger har ministeren til hensigt at foretage som følge af dommer A. F. Holms konstatering af den dårlige behandling og den manglende retsbeskyttelse, som landets skatteydere i dag udsættes for i sager med skattemyndighederne?«

Begrundelse

Dommer A. F. Holm har i Jyllands-Posten den 15. september 1980 dokumenteret den vilkårlighed og den uretfærdighed, som de danske skattemyndigheder har gjort til hverdagskost for de danske skatteydere. Dommer Holm siger eksempelvis: »Der er tale om langsommelig sagsbehandling, ingen begrundelser for afgørelser og standpunkter, som skatteyderen kun har ringe mulighed for at vurdere, men som findes mere eller mindre urimelige.

Spillet er ganske ulige. Skattevæsenet siger, hvis du ikke betaler: så panter vi, eller vi tilbageholder i din løn. Derefter er det op til skatteyderen at klage eller føre retssag for at få sine penge tilbage. Det er en enerverende og bekostelig historie.«

De enorme misbrugsmuligheder, som skattemyndighederne i dag har, giver en meget betydelig risiko for en meget forskellig behandling af skatteyderne. I sager, hvor skatteforvaltningens sagsbehandlere finder skatteyderne sympatiske, måske på grund af samme partitilhørsforhold, kan man anlægge et skatteydervenligt skøn, mens de samme sagsbehandlere i helt analoge sager kan anlægge helt urimelige og uretfærdige skøn, når man aktivt ønsker at chikanere nogle skatte-

ydere. Der er næppe tvivl om, at en gennemgribende krydsrevision af skatteadministrationens forskelsbehandling og magtmisbrug vil føre til, at hele den danske befolkning ville kræve en gennemgribende ændring af skatteforvaltningen og en virkelig effektiv kontrol med personalets magtudøvelse.

Besvarelse (25/9 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Såvel lovgivningsmagten som ministeriet for skatter og afgifter og statsskattedirektoratet har ikke mindst i de senere år været meget opmærksomme på de retssikkerhedsproblemer, som omtales i den artikel af dommer A. F. Holm i Jyllands-Posten den 15. september 1980, hvorfra spørgeren citerer.

Blandt de foranstaltninger, der er truffet med henblik på disse problemer, vil jeg især fremhæve gennemførelsen af skattestyrelsesloven, der har virket fra og med indkomståret 1978. Denne lov har som et af sine vigtigste formål netop at sikre borgernes retsbeskyttelse under behandlingen af skattesager.

Der er i skattestyrelsesloven indført begrundelsespligt for alle afgørelser, der træffes af samtlige skattelignende myndigheder, og der er sikret borgerne adgang til ved personligt fremmøde for de kommissioner og råd, der skal træffe afgørelse i sagen, at fremføre deres synspunkter.

Skattestyrelsesloven har endvidere haft til formål ved en hensigtsmæssig fordeling af opgaverne mellem de skattelignende myndigheder og klageinstanser at fremme sagsbehandlingen, således at borgeren på et så tidligt tidspunkt som muligt kan få en endelig afgørelse på sin skatteansættelse. Det har da også vist sig, at der efter skattestyrelseslovens ikrafttræden er sket en meget markant nedgang i antallet af klagesager til såvel skatteråd som landsskatteret.

Med skattestyrelsesloven har vi efter min mening taget et meget stort og afgørende skridt henimod en løsning af de problemer, hr. Thorndahls spørgsmål drejer sig om. Den administrative ramme omkring de nye skattestyrelsesregler er lagt, og herefter går bestræbelserne ud på at udfylde rammen så godt, som det overhovedet er muligt med de økonomiske og personalemæssige ressourcer, der er til rådighed. Jeg kan forsikre hr. Thorndahl om, at man både i skatteministeriet,