

[Alfred Hansen]

forrykkes, så ville den sociale balance ikke være til stede. Jeg havde meget indtryk af, at netop loven om stop for priser m.v. var en konsekvens af loven om stop for lønninger – eller omvendt. I hvert fald hang disse to love nøje sammen. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om ikke man med en vedtagelse af dette forslag har skabt en vis ubalance i forhold til den lovgivning, som stadig eksisterer på papiret, nemlig loven om stop for lønninger. Det er jo sådan – det viser også de forhandlinger, som har fundet sted inden for visse dele af erhvervslivet og det private arbejdsmarked – at man har fået løbende lønstigninger.

Det er efter min opfattelse sådan, at en lov om stop for lønninger kun kan praktiseres 100 pct. effektivt inden for den offentlige sektor. At det er en kendsgerning, kan man konstatere ved de mange uroligheder, der har været, og den megen utilfredshed, der meget forståeligt er blandt en hel del offentligt ansatte. Jeg vil gerne spørge, om ikke der er forrykket noget i den balance, som regeringen og forskellige forligspartier i december tog så meget hensyn til.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget og mener, at man selvfølgelig aldrig burde have vedtaget den lov i december, som man altså gennemførte. Vi gjorde dengang opmærksom på, at det var en meget langtløbende lov, og derfor var det en betænkelig sag netop at forhindre f. eks. virksomhederne i at indregne i deres priser stigende renteudgifter.

Men ministeren skal få retsforbundets velsignelse til gennemførelse af dette lovforslag.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg er såmænd ikke forvænt med så mange velsignelser, som jeg har fået til dette lovforslag, så jeg skal da sige tak og også sluge de lidt sarkastiske bemærkninger, der er kommet fra et par enkelte i forbindelse dermed. Jeg beder om, at man erindrer, at pristoplovforslaget i november blev lagt frem i en større sammenhæng, som partier i dette folketing ikke ønskede at medvirke til. Jeg gad vidst, om ikke nogle af dem senere har beklaget det.

Det er så sent som i går – det være sagt i forbindelse med hr. Alfred Hansens betragtninger – blevet understreget, at der er ingen, i hvert fald ingen i regeringen, der gør sig

tanker om at gå ind i indkomstpolitiske overvejelser i resten af denne overenskomstperiode, ligesom det er regeringens erklærede ønske, at parterne selv løser overenskomstsituationen, når vi når frem til foråret 1981.

Derfor kan jeg vist nøjes med at svare på et par konkrete spørgsmål, der er stillet af hr. Jens Peter Jensen og hr. Kjelgaard.

Jeg skal sige, for at vi ikke går fejl af hinanden i udvalgsarbejdet, at jeg gør mig ingen overvejelser om at indføre genanskaffelsesprincippet eller ændre den holdning, jeg har givet udtryk for omkring afskrivning på tab på debitorer.

Jeg finder det helt naturligt i det – og det kan jeg bekræfte over for hr. Jens Peter Jensen – helt normale udvalgsarbejde, også jeg ser for mig, at vi drøfter beregningsmåden for de øgede nyafskrivninger nærmere i udvalget, og at vi drøfter nærmere, hvad begrebet finansieringsomkostninger dækker.

Jeg forstod nærmest på hr. Kjelgaard, at han ville foretrække, at jeg i fremtiden fremsatte lovforslag uden bemærkninger. Hvis det er et almindeligt ønske i denne sal, vil jeg naturligvis overveje det.

Jens Peter Jensen (V):

Et par bemærkninger, ikke til sagens realitet, men til den tvangstanke, som industriministeren og andre socialdemokratiske ministre går rundt med, der er ved at udvikle sig til et syndrom, nemlig den tvangstanke, at vi andre skal gå og have dårlig samvittighed over ikke at have medvirket til den uhenigtsmæssige lovgivning, den socialdemokratiske regering gennemfører.

Jeg har en enkelt bemærkning til hr. Brusvang. Jeg er ved at være træt af at høre gentaget og gentaget dette med hædersmænd. Hvad er det dog for en mandschauvinistisk holdning at have? Specielt da det ærede medlems partifælle fru Mimi Jakobsen er med til at signere forliget, bør det vel hedde – om end noget anstrengt – hæders-m/k'er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
voldtoges uden afstemning.