

[Gammelgaard]

udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse, som bliver en følge af denne afgiftsforhøjelse? Hvad med den forøgelse af måneskinsarbejdet, som vil finde sted? Begge dele vil yderligere formindske provenuet af momsforhøjelsen.

Må jeg specielt om dette med måneskinsarbejde sige, at det vil jo, når vi når op på en momsprocent på 22, i væsentlig grad blive forøget. Hvis man sammenligner med den momssats, man havde, da momsen blev indført i 1967, 10 pct., og ser på den, der nu foreslås, på 22 pct., må det naturligvis direkte tilskynde til, at det sorte arbejde bliver af væsentligt større omfang. I den forbindelse kan man pege på en pjece, som Håndværksrådet udgav for et par år siden netop om dette.

Det vil være interessant at høre, hvad specielt den radikale ordfører har af kommentarer til dette med det sorte arbejde. Jeg har nemlig gjort mig den ulejlighed at læse debatten omkring den sidste momsforhøjelse her i tinget, der trådte i kraft den 1. oktober 1978. I denne debat i september måned 1978 var den radikale ordfører meget betænkelig ved hele spørgsmålet om sort arbejde i forbindelse med en momsforhøjelse. Men det har den radikale ordfører måske ganske glemt nu, hvor han skal til at deltage i et forlig, der kan opretholde den nuværende regeringens liv i en periode.

Ud over det, jeg her har talt om, hvad angår provenutab i forhold til den foreslåede provenugevinst, kan man også se på, at den meget høje momssats i Danmark i forhold til de øvrige europæiske lande vil forøge indkøbet af varer i udlandet. Derfor er spørgsmålet efterhånden, om momsforhøjelsen overhovedet har nogen væsentlig effekt på betalingsbalancen; det er spørgsmålet, om den har den virkning, som man forestiller sig. Men derimod har ret så sikkert momsforhøjelsen en anden virkning, og det er, at den vil forværre situationen for det danske erhvervsliv. Den vil skabe større arbejdsløshed.

Vi oplever jo også i disse dage, hvorledes lønmodtagerne reagerer på en skattestramning, som udhuler deres realløn, og her tænker jeg også og specielt på de lønmodtagere, som lever under et ikke-bevægeligt lønsystem, ikke mindst mange offentligt ansatte. De angribes jo direkte yderligere af denne momsforhøjelse.

Der er tale om i øjeblikket, at man på det offentlige område skal fortolke overenskomster, men der er jo også tale om, at man her yderligere fordyrer lønningerne i vore erhvervsvirksomheder, forstået på den måde, at der finder en ret så stærk lønglidning sted.

Man kan også fremføre som et væsentligt argument imod denne momsforhøjelse, at når man inden længe skal til helt at nyforhandle overenskomster, både på det private og på det offentlige arbejdsmarked, vil denne momsforhøjelse virke direkte lønfordyrende: den vil virke således, at man får et stærkt lønpres til skade for dansk erhvervslivs konkurrenceevne.

Der er et enkelt spørgsmål, jeg vil bede ministeren om at svare på. Med denne nye momsforhøjelse aktualiseres yderligere den problemstilling, der hedder, at vi her i landet har en række virksomheder, som ikke får refunderet den indgående moms, nemlig alle de virksomheder, der handler med brugte varer, og jeg tænker her på campingbranchen, bådbranchen og en række andre brancher. Vi ved, at man i EF-regie arbejder med denne problemstilling, idet man overvejer at gennemføre et nyt momsdirektiv, der kunne ligestille disse virksomheder med alle andre virksomheder, der får refunderet den indgående moms. Jeg vil gerne spørge, om ministeren på baggrund af, at regeringen nu foreslår og tilsyneladende får gennemført momsforhøjelsen, vil tage initiativ til at skynde på det arbejde, der foregår i en arbejdsgruppe under EF, således at vi hurtigere kan få gennemført det nye momsdirektiv, der kan stille de erhvervsvirksomheder bedre, som er udsat for en uheldig situation, fordi de ikke kan få refunderet denne indgående moms ligesom alle andre.

Må jeg konkluderende sige, at det konservative folkeparti stemmer imod denne afgiftsforhøjelse, ligesom vi stemmer imod de øvrige afgiftsforhøjelser. Der er tale om noget stærkt erhvervsskadeligt og noget, der skaber nye store samfundsøkonomiske problemer i stedet for at løse dem.

**Dohrmann (FP):**

Et forlig mellem hædersmænd! Meget vrøvl bliver sagt både i og uden for folketinget, men det her er da vist en af rekorderne. Det med hædersmændene skal jeg ikke gøre