

[Dohrmann]

mig til dommer over, men i hvert fald forliget. Der eksisterer jo ikke noget forlig. Det, der er tale om, er, at nogle valgskrækkrysterpartier, taburetklæbere, har fået et diktat fra den socialdemokratiske regering: vil I stemme for det, eller vil I have valg? Og hvad vælger de små partier så? De vælger at klæbe til taburetterne og sælge ud af alle deres valgløfter og andre ting, de ellers går og siger.

Det, der her er tale om, er, at man nu igen vil forøge vore omkostninger her i landet. Vi har gang efter gang sagt, at nu har man prøvet denne her metode i mange, mange år, og hvordan går det? Værre og værre. Men man fortsætter Gud hjælpe mig. Og det er det, hædersmændene går og slår sig på brystet for og praler af: at nu har de reddet land og rige igen.

Gennemfører man denne momsforhøjelse sammen med alle de andre ting, øges vore vanskeligheder. Den vil bl. a. øge lønpresset, for hvor skal lønmodtagerne gå hen og få kompensation? De har kun ét sted at henvende sig, og det er til deres arbejdsgivere. Alle siger, at vores omkostninger er for høje. Men lønningerne vil blive forøget, og dermed forøges vores vanskeligheder: vores varer kan ikke sælges. Erhvervsvirksomheder vil få forringet deres likviditet, fordi de skal indbetale den moms og der går en forholdsvis lang periode, inden de får den refunderet igen. Det sorte arbejde vil blomstre yderligere op, og grænsehandelen vil stige. Det, man forud for EF-afstemningen sagde om, at priserne skulle harmoniseres, er jo svindel. Der var mange mennesker, som stemte ja til EF, fordi de troede, at priserne på cigaretter og spiritus og den slags ting blev nogenlunde de samme inden for EF. Hvordan er det gået? Lige modsat: danskerne forøger deres afgifter, og de andre holder sig mere tilbage, sådan at det hele bliver mere og mere skævt.

Det vil også betyde, at mange tusinde små købmænd nu igen skal bruge en weekend til at gå og ændre deres priser. Folkepensionister, som ikke har det for godt i dag, får ikke råd til at ryge længere. Hvorfor skal det være sådan, at man, når man når op i alderen efter at have knoklet hele sit liv, lige pludselig den dag, hvor man kun har sin folkepension at leve af, ikke må ryge mere? De har jo ikke råd til det. Det er den slags ting, man foretager sig.

Arbejdsløsheden vil alene på grund af denne momsforhøjelse stige med ca. 9.000. Det er vist bevist, at en momsforhøjelse på bare 1 pct. forøger arbejdsløsheden med 6.000-7.000. Det, der skal til, er selvfølgelig offentlige besparelser, som vi har sagt hele tiden. Uanset om man sætter moms op til 30 pct., 40 pct. eller 50 pct., får man ikke styr på udgifterne, så det hjælper jo ikke en pind. Hvis vi får lov til at holde sommerferie i fred, kan vi i hvert fald ikke undgå at diskutere yderligere skatte- og afgiftsforhøjelser inden jul. Det kommer igen, og det ved disse hædersmænd plus socialdemokraterne. Det hele ender nok med, at man bliver nødt til at stille nogle folkekøkkener op, så folk kan få lov til at spise gratis. Det er efterhånden ikke til at eksistere i dagens Danmark, og det er også derfor, at alle de dygtige folk, vi har i landet, alle de, der har en mulighed for at klare sig, emigrerer. Det er ikke dem, der ikke vil bestille noget, der emigrerer, nej, det er simpelt hen de folk, der gerne vil bestille noget, sætte noget i gang, men de bliver kvalt af hædersmændene.

Jeg skal slutte med at udtrykke mit ønske om, at de hædersmænd snart får et spark af vælgerne, det spark, de så inderligt har for tjent, når de foretrækker at klæbe til taburetterne fremfor at forsøge at rette op på de problemer, vi har.

Rahbæk Møller (SF):

Alene på grund af den sammenhæng, som momsforhøjelsen indgår i, må socialistisk folkeparti vende sig imod den. Men hertil kommer, at netop denne stramning er af usædvanlig asocial karakter. Den rammer de dårligst stillede hårdest, og de sociale kompensationer, der ledsager den, hjælper kun for nogle gruppers vedkommende; navnlig lavtlønsfamilier må bære en helt urimeligt stor del af byrden ved en momsforhøjelse.

Jeg kunne have lyst til at komme med nogle generelle bemærkninger om den måde, der opkræves skatter på her i landet, sammenlignet med andre lande. Hr. Gammelgaard sagde, at vi har rekord i skattetryk. Det er ikke rigtigt. Vi ligger nogenlunde på linje med de lande, vi normalt sammenligner os med - i øvrigt har vi ikke noget imod, at skatten er høj - derimod er det karakteristisk, at skattebyrden i Danmark hviler ufor-