

[Flygaard]

form for balance og i hvert fald et mindre underskud end det underskud, man har for øjeblikket.

Så længe vi ikke får balance på statsregnskabet, ved vi ganske sikkert, at vi får stigende renteudgifter og stigende afdragsforpligtelser, som skal afholdes forlods, før der bliver noget tilbage til det danske samfunds, regeringens og folketingets, disposition med hensyn til økonomisk lovgivning.

Selv om jeg har sagt dette, vil jeg gerne nu gøre opmærksom på, at retsforbundet ikke kan støtte regeringens forslag om en momsforhøjelse fra 20% pct. til 22 pct., og vi kan heller ikke støtte de supplerende forslag nr. L 209 og nr. L 210. Det vil jeg gerne begrunde med forskellige forhold.

Når man vil gennemføre en lovgivning, der medfører omfattende sociale kompensationer, uden at man har nogen reel mulighed for at få dækket alle ind over for den sociale problematik, giver det os en opfattelse af, at det netop ikke er en af de veje, man bør vælge til at skaffe dækning, fordi det forekommer os, at en momsforhøjelse i høj grad indeholder elementer af asocial karakter.

Dernæst er det retsforbundets opfattelse, at en momsforhøjelse vil befordre et højere omkostningsniveau og dermed også en mindre konkurrenceevne, og hvis man skal vurdere det ud fra et erhvervsøkonomisk synspunkt, kan det efter vores opfattelse kun få en negativ effekt.

Enkelte ordførere, har tidligere gjort opmærksom på, at grænsehandelsproblematikken vil blive yderligere forøget som følge af dette forslag; denne opfattelse deler vi fuldt ud.

Der har også været gjort bemærkninger om et forøget månedskinsarbejde, et forøget sort arbejde. Det er nok et problem, der allerede nu er meget stort, men det er givet, at enhver form for stramning af en beskatning, som mennesker selv kan øve en vis indflydelse på, vil have til følge, at man forsøger at unddrage sig denne beskatning. Jo højere den er, des større er gevinsten jo også, hvis det går godt, og man må nok konstatere, at det gør det rent faktisk i adskillige tilfælde. Derfor taler disse betragtninger om månedskinsarbejde og sort arbejde i det hele taget for, at man i mindre omfang, end tilfældet har været, bør lægge beskatningen på de indirekte skatter, og de taler for så vidt heller

ikke for, at man bør opprioritere indkomstbeskatningen.

Jeg bemærkede, at ordføreren for SF gjorde den opfattelse gældende om vort skattesystem, at det stort set hviler på et forkert grundlag. Med de bemærkninger, jeg allerede har gjort, kan det næppe overraske, at jeg helt ud deler de betragtninger af principiel karakter, som hr. Rahbæk Møller her gav udtryk for.

Jeg vil også gerne knytte et par bemærkninger til det, som ordføreren for det radikale venstre, hr. Bernhard Baunsgaard, gav udtryk for her. Der var to hovedsynspunkter i denne forbindelse, som jeg synes det er værd at notere sig.

Hr. Bernhard Baunsgaards ene synspunkt var, at der ikke var noget alternativ til borgerlig side, og at der derfor for så vidt ikke var noget valg. Retsforbundet deler den opfattelse, at det, man alternativt har stillet op fra borgerlig side, reelt ikke er noget alternativ, så i den betragtning er jeg helt enig med hr. Bernhard Baunsgaard.

Så gjorde hr. Bernhard Baunsgaard dernæst nogle pessimistiske bemærkninger – sådan måtte jeg i hvert fald forstå ham – i retning af at det, man her gennemfører, måske egentlig ikke hjælper så forfærdelig meget, men nok mere holder situationen flydende. Bag disse betragtninger, som jeg også deler, fornemmede jeg, at der hos det radikale venstre nok var et ønske om, at man får nogle egentlige reformer også i denne krisetid, fordi det i høj grad er det, man har behov for. Man skal netop gøre sig klart, at hvis man diskuterer folketingets stilling i dag ude i befolkningen, forholder det sig således, at kursen på folketinget faktisk ikke står særlig højt; folk er i vidt omfang tilbøjelige til at resignere.

Jeg vil gerne komme med en enkelt konkret bemærkning angående moms på uddannelse. Jeg har forstået det således, at man principielt ikke vil have moms på uddannelse, og vil gerne spørge i denne forbindelse, om det så egentlig ikke burde indebære, at enhver form for uddannelse var fritaget for momspligt, f. eks. også uddannelsen med henblik på at kunne køre bil.

Til slut vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om besparelser og erhvervsøkonomiske foranstaltninger. Når retsforbundet i det hele er meget skeptisk indstillet over for det