

[Ministeren for skatter og afgifter]

har været inde på, for så vidt angår det såkaldte måneskindsarbejde.

Så er der også gjort nogle bemærkninger om de omkostninger, man påfører erhvervslivet, når man gennemfører en momsforhøjelse. Jeg går ud fra, at ordførerne ved, at monopoltilsynet i lighed med tidligere vil fastsætte bestemmelser, der fraviger de almindelige prismærkebestemmelser. Det vil sige, at man i en overgangsperiode på 3 måneder har tilladelse til at forhøje priserne i detailhandelen, men undlade en prismærkning, såfremt det ved opslag i forretningslokalet, i udstillingsvinduerne el. lign., eventuelt også i annoncer, klart bliver tilkendegivet, at vareprisen kun indbefatter 20,25 pct. moms.

Men ellers er det da åbenbart, at hvis man ikke inden for denne regel er i stand til at tilpasse sig, også med baggrund i de ændringer, der er kommet og vil komme i prislovgivningen, kan der selvfølgelig blive tale om omkostningsstigninger, men jeg håber og tror på, at denne bestemmelse vil klare langt de fleste problemer. Det er nok noget, der i givet fald vil blive belyst under udvalgsarbejdet.

Så har hr. Gammelgaard rejst spørgsmålet om de vanskeligheder, der opstår for de virksomheder, der ikke får tilbagebetalt moms, og herunder henvist til de drøftelser, der finder sted i EF angående et kommende moms-direktiv. Det er jo et spørgsmål, der også tidligere har været rejst – jeg tror også af hr. Gammelgaard – hvor jeg har givet det svar, at vi går positivt ind i dette arbejde, og at det er mit indtryk, at det forløber på normal vis. Hr. Gammelgaard ønskede, at jeg skulle presse på for at få arbejdet fremmet, men det finder jeg ikke nogen speciel anledning til. Jeg mener ikke, at der på dette område foregår en forsinkelse af arbejdet – jeg mener, det forløber ganske normalt – og det må også være tilfredsstillende ud fra en dansk synsvinkel.

Så vil jeg minde hr. Gammelgaard om, at jeg i fremsættelsen har givet udtryk for, at regeringen vil overveje mulighederne for en forbedring af de regler, der gælder for så vidt angår eksportvirksomhederne, således at likviditeten styrkes i disse virksomheder. Jeg mener, der er visse muligheder for at finde en tilfredsstillende ordning, også vurderet ud fra en administrativ synsvinkel.

Hr. Rahbæk Møller forfægtede sit kendte synspunkt om en differentieret moms. Hr. Rahbæk Møller underkender derved de administrative vanskeligheder, som knytter sig til det. Han kalder dem for i høj grad teknisk betonedede, men jeg tror, det er realiteter for dem, der skal arbejde med reglerne ude i det pulserende liv, og man kan altså ikke se bort fra, at en differentieret moms vil påføre systemet overordentlig komplicerede problemer, som vil vælte den generelt set positive holdning, der i dag er til vores momssystem.

Men det er kun den ene side af det. Den anden side er, at hr. Rahbæk Møller bygger sin argumentation op på, at det skulle være socialt kompenserende at operere med en differentieret moms, specielt på fødevarer. Jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at dette må bero på en total mangel på kendskab til, hvordan fordelingen egentlig er, når det drejer sig om forbrug også af disse varer.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på det, men det er temmelig klart, at der er meget lidt at hente socialt kompensationsmæssigt ved at gennemføre en lavere momssats på fødevarer. Det kan hr. Rahbæk Møller prøve at fordybe sig lidt i under udvalgsarbejdet, og dér kan vi fremlægge de nødvendige taloplysninger på det, men der er meget, meget lidt at hente i det. Skulle jeg være polemisk, ville jeg sige, at jeg har meget svært ved at se, hvorfor personer med relativt høje indtægter, men med en stor børneflokk absolut skal kompenseres via sådanne særlig lave momssatser. Man kunne måske nok overbevise mig om, at det ville være nødvendigt, men at den hund, jeg har derhjemme, der spiser to rugbrød om ugen, også skulle have kompensation, bliver det noget vanskeligere at overbevise mig om. Jeg erkender, at det var en polemisk bemærkning! Jeg tror, at man via de tilskudsregler, vi opererer med i dag, og via de reguleringer på de sociale ydelser, som vi også har i sinde at gennemføre som led i denne momsforhøjelse, meget mere målrettet kan sikre, at det er netop de socialt vanskeligt stillede grupper, der får compensationen. Jeg tror derfor ikke, at hr. Rahbæk Møllers argumentation kan holde for en nærmere efterprøvelse.

Jeg vil gerne takke for de positive tilkendegivelser, der er kommet til lovforslaget fra et flertal af partierne.