

[Kalmøes]

gå med til en elafgift, bare ikke en elafgift alene.

Vi må også sige, at der er noget rigtigt i det, der er blevet nævnt af nogle af de tidligere ordførere, at ved at forhøje elafgiften vil man bringe nogle af de familier, der på grund af elværkernes reklame for elopvarmning har fået elopvarmning, i klemme. Skulle vi derfor gå med til denne elafgift, måtte vi nok også se på, hvilke virkninger det har, og eventuelt prøve at afbøde nogle af dem.

Så er der tale om en olieafgift. Vi kan ikke være med til flere forhøjelser af olieafgiften generelt. Vi mener ikke, det kan undgå at komme til at virke asocialt. Vi mener, at olieforbruget skal ned, men vi mener, det må ske gennem besparelser, og da synes vi, at det rigtige at gøre for at sikre, at sådanne besparelser er virksomme, er at give gratis konsulenthjælp. Regeringen har tidligere talt om, at man skulle indføre en slags varmesyn, og jeg vil da foreslå, at man startede med sådan et frivilligt, gratis varmesyn; så kunne man senere støtte det med krav om isolering. Det ville være langt mere effektivt end at lægge en ekstra afgift på olien, og det ville være langt mere rimeligt socialt set.

Så er der spørgsmålet om benzinafgiften. Vi ser også meget gerne, at man får nedsat benzinforsbruget og bilkørslen her i landet, men det forudsætter, at vi har en kollektiv trafik, som så kan klare de trafikopgaver, der kommer, hvis folk holder op med at køre i bil. Og så virker det ret fantastisk, at vi har en regering, som, samtidig med at den lægger nye afgifter på benzin, så folk får dårligere og dårligere råd til at køre i bil, gennemfører store broprojekter og motorvejsprojekter, som folk alligevel ikke vil have råd til at køre på, den dag de bliver færdige. Det er ikke energipolitik, det er meningsløshed.

Skulle vi gå ind i forhandlinger om en benzinafgift, måtte det forudsætte, at der blev givet langt flere penge til DSB, sådan at de virkelig kan løse opgaverne i den kollektive trafik, og det måtte også betyde, at der blev givet større befordringsfradrag til de folk, som bor således, at de ikke kan benytte sig af den kollektive trafik.

Der er forslag om, at gasafgiften skal nedsættes. Vi vil gerne sikre en fornuftig udnyttelse af naturgassen fra Nordsøen og vil også være med til at forberede dette ved hjælp af en sådan nedsættelse. Men her var det mere

rimeligt, om man f. eks. prøvede at bevare de gasværker og de gasforbrugere, som allerede findes, men det gør man ikke noget ved; man nedsætter afgiften. Specielt tænker jeg selvfølgelig på Århus gasværk, som er et af de store gasværker. Det var rimeligt, at man bevarede det, indtil man havde lavet varmeplanlægningen færdig.

Så er der endelig charterafgiften. Det kunne måske være meget rimeligt med en afgift på anvendelse af fly til rejse i det hele taget, og var det en sådan generel afgift, kunne vi såmænd godt støtte den. Men dette er direkte omfordelende igen i gal retning, fordi det kun går ud over almindelige menneskers charterrejser, men ikke rejser med rutefly, som i høj grad benyttes af erhvervslivet.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

I forbindelse med denne buket af afgifter skal jeg først sige et par ord om charterflyafgiften. Det er sådan, at Danmark er kommet i den situation, at der er direkte underskud på området turister og udlandsrejser. Tidligere havde vi et overskud på området, og jeg synes, det er rimeligt, at vi lægger en øget afgift på dem. Det viser sig jo også, at når vi er begyndt, følger vore nabolande efter, så vi ikke får skævvridninger af den grund.

Må jeg derefter vende mig til de andre afgifter.

Jeg kan sige, at jeg deler betænkelighederne omkring elafgiften og gerne vil se på, om der kan gøres noget for at mildne, hvad der sker. Der har været foreslået forskellige ting fra de tidligere ordførere.

Og så om energiafgifterne i almindelighed. Ministeren mener, at disse nye energiafgifter vil mindske forbruget, det forbrug, der jo i særlig grad belaster betalingsbalancen. Jeg må sige, at jeg er enig med ordførerne for venstre og konservative, der ikke mener, at disse nye afgifter i særlig grad vil have indflydelse på forbruget. Jeg må desværre nok fastholde den mening, at oliesheikerne i den henseende er betydelig mere effektive end skatteministeren.

Jeg må da også understrege, at jeg tror ikke, disse afgiftsforhøjelser kan betragtes som led i en egentlig energipolitik. Vi førte jo i 1970ernes begyndelse – og »vi« er i den forbindelse socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og de radikale – forhandlinger om