

[Bernhard Baunsgaard]

indførelse af energiafgifter for at bremse forbruget. Energiafgifter af den højde, som vi nu taler om, gennemført dengang ville have været et betydeligt led i en egentlig energipolitik. Der skete desværre det, at socialdemokratiet ligesom ved renteomlægningen sprang i målet og pludselig ikke ville være med til at gennemføre det. Men der er ingen grund til at gå imod disse energiafgifter. Lidt, lidt, er de dog med til at bremse forbruget, selv om, som jeg sagde før, sheikerne vil være betydelig mere effektive med den politik, de har bebudet.

Endelig vil jeg rejse et lille spørgsmål, som ministeren har været inde på, og det er spørgsmålet om tilbagebetaling. Jeg vil opfordre de erhverv, der i særlig grad er i klemme, til at henvende sig til skatte- og afgiftsudvalget eller til medlemmerne af skatte- og afgiftsudvalget for at få understreget betydningen af dette.

Skulle jeg pille et enkelt erhverv ud for at vise, hvad det kan betyde, vil det nok være rimeligt at pege på gartnererhvervet. Dette erhverv er jo i forvejen udsat for en ubillig konkurrence fra ikke mindst hollandske gartnerier, der jo, hvad enten man vil indrømme det fra den hollandske stats side eller ej, får betydelige tilskud. Der er alvorlige likviditetsproblemer og udgifter forbundet med, at afgiften skal erlægges og det derefter varer en tid – efter gartnerens opfattelse alt for lang tid – før de får den refunderet. Jeg håber, at det lykkes at gennemføre ministerens intentioner på dette område. Så kan vi da også i den henseende hjælpe en lille smule på den særlige bornholmske situation, hvor bl. a. elektricitetsprisen er så meget højere end i det øvrige land, et forhold, der også rammer de bornholmske erhverv og gør det vanskeligere for dem at klare sig i konkurrencen.

Men jeg kan som konklusion ligesom tidligere tilsiige det radikale venstres medarbejde ved gennemførelsen af disse nye afgifter på en så rimelig måde som muligt.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.15

Mødet genoptaget kl. 13.15

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Enggaard):

Medlem af folketinget *Jørgen Peder Hansen* har meddelt mig, at han som følge af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 13. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

I skrivelse af d.d. meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om socialindkomst.

(Lovforslag nr. L 222).

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændringer af reglerne om kontanthjælp, indførelse af socialindkomst m. v.).

(Lovforslag nr. L 223).

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 224).

Forslag til lov om ændring af lov om invaliddepension m. v. (Indførelse af socialindkomst og indtægtsregulering af invaliditetsydelse).

(Lovforslag nr. L 225).

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 226).

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Nedsættelse af indkomstgrænse og indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 227).

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet i 1981, varmhjælp til pensionister).

(Lovforslag nr. L 228).

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 229).

Forslag til lov om ændring af lov om boligydelse til pensionister. (Indførelse af socialindkomst).

(Lovforslag nr. L 230).