

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af charterflyvning.*

(Lovforslag nr. L 215).

Forhandlingen genoptoges.

*Forhandling*

**Bollmann (CD):**

De her foreliggende 5 lovforslag drejer sig angiveligt om energiafgifter, selv om det måske kniber lidt med at rubricere det sidste, nemlig det om charterafgiften, under denne betegnelse.

CD er ikke særlig henrykt for disse forslag, og som jeg sagde ved behandlingen af de foregående punkter på dagsordenen, ville vi have foretrukket en højere momsprocent. Når vi alligevel har accepteret disse forhøjelser, skyldes det i hovedsagen, at vi også har erkendt, at energiafgifter kan have et videre sigte end blot det finanspolitiske. Som flere andre af ordførerne har været inde på, må man ved en gennemgang af fordelingen mellem de enkelte afgifters provenu få den tanke, at der måske er en skævhed til ugunst for elafgiften. Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen får afklaret, om det rent faktisk er tilfældet, for det kan vel ikke være rimeligt, at man i hovedsagen lægger afgift på kulforbruget for at begrænse olieforbruget.

Jeg vil gerne sige om charterafgiften, at vi fortsat finder, den virker lidt pjattet. Provenuet er af ringe størrelse, og den falder med samme beløb på den meget billige og den meget dyre rejse. Vi har forstået, at en anden fordeling af afgiften, f.eks. en procentafgift, ikke er administrerbar. Det må vi selvfølgelig affinde os med, men vi synes fortsat, at denne afgift pynter meget lidt i hele pakken.

Også sådanne love har jo flere gange været til behandling her i tinget, så jeg skal ikke gå i ret mange detaljer. Jeg vil konstatere, at hovedparten af erhvervslivet fritages for en væsentlig del af afgiftsforhøjelserne.

CD så gerne, at man under behandlingen af forslagene kunne skabe mulighed for, at andre dele af erhvervslivet, der ikke har mulighed for at få fradrag sammen med momsen, også kunne aflastes for en del af disse afgifter. Jeg tænker f.eks. her på en branche som hyrevognsbranchen.

Så var hr. Ove Jensen inde på nogle sure bemærkninger over for CD. Hvis hr. Ove

Jensen havde læst, hvad CD har sagt gennem årene, ville han vide, at vi har sagt nej til stigninger i registreringsafgift og til stigninger i vægtafgift og samtidig understreget, at hvis motorafgifter overhovedet skal forhøjes, må det ske på forbruget, altså på benzinen.

Jeg kan da godt gentage, at vi ikke stemmer for disse forhøjelser med nogen særlig stor lyst, men når der foregår en forhandling mellem partier og synspunkterne skal tilnærmes, kan ingen få sine ønsker opfyldt 100 pct. Jeg er helt klar over, at det kan være svært at forstå for hr. Ove Jensen, hvis parti aldrig har prøvet at være i en reel forhandlingssituation. Vi har fra starten påpeget, at en vægtafgiftsforhøjelse, der rammer, uanset om man bruger bilen eller ikke bruger bilen, vil være uacceptabel for os. Det har de øvrige partier respekteret, og derfor er forhøjelsen af vægtafgiften nu væk.

Jeg kan i overensstemmelse med det, der i øvrigt er aftalt i forliget, tilsige vor støtte også til disse afgiftsforslag. Og så vil jeg slutte med at udtrykke håbet om, at de sidste om jeg så må sige, småting i forbindelse med disse lovforslag kan afklares undervejs i udvalget.

**Waldorff (VS):**

Det sidste lyder jo interessant. Jeg troede ellers, forliget var i hus, men nu kan jeg forstå, at CD ikke mener, at man er færdig med at diskutere elafgiftens størrelse og sådan noget. Så vil skatteministeren måske oplyse, hvad det er for overvejelser, man stadig væk har om dette forslag.

Begrundelsen for disse såkaldte energiafgifter er jo først og fremmest, at man vil gennemføre en finanspolitisk stramning. Vi er imod, at man gennemfører en finanspolitisk stramning, fordi vi er imod en politik, der smører udgifterne ved betalingsbalanceunderskuddet over på lønarbejderne ved at skære i almindelige menneskers forbrug. Det er jo det, der sker ved den finanspolitiske stramning, og det er der for så vidt heller ikke nogen, der lægger skjul på. Der er en klar politisk uenighed om, hvorvidt man skal gennemføre disse forbrugsindskrænkninger eller man ikke skal, og det mener vi begrundeligvis at man ikke skal.

Resten af mine kommentarer vil i øvrigt gå på det, som så bliver legitimeringen og