

[Waldorff]

800.000 boliger skal opvarmes ved elvarme i landet, synes jeg egentlig, det er en meget god idé. Den eneste indvending, jeg har, er så, at man ikke i stedet for lavede et forbud mod elvarme. Det ville faktisk have været mere reelt, for så havde man nemlig også undgået at ramme lige præcis de mennesker, som har ladet sig lokke af elværkerne og skiftende regeringers slatne holdning over for elværkerne til at installere elvarme i deres huse og på den måde komme i den gyng, som handler om, at det er en kolossalt dårlig investering på længere sigt at investere i elvarme i stedet for i en alternativ opvarmingsform. Vi kan selvfølgelig ikke stemme for, at man på den måde fordyrer varmen for de folk, som man selv har været med til at lokke til at investere i elvarme.

Det rigtige i stedet for alle de ting, som regeringen her foreslår for at prøve at lave energipolitik gennem afgifterne, ville selvfølgelig være at bygge på en påbudspolitik. SFs ordfører har tidligere været inde på nogle af de ting, som skulle ske. Jeg nævnte selv her, at i stedet for at lægge afgifter på elektricitet burde man lave forbud mod elvarme. Dertil kommer en lang, lang stribe af ting: at stille krav til selve produkterne, at begrænse energiforbruget gennem påbud til indretning af elforbrugende artikler, at indrette byggeri for solvarme, at fremskynde kraftvarmeudbygningen, gennemføre isoleringspåbud i forbindelse med støtte til lavindkomstfamilier og at fastsætte maksimumsgrænser for energiforbruget i boligerne. Sådan nogle ting ville kunne føre til en rigtig og konsekvent energipolitik.

Vil gør os ikke nogen som helst forestillinger om, at socialdemokratiet vil gøre sådan noget, for det ville helt klart betyde et indgreb i de mekanismer, som styrer dette samfund. Det ville i stor udstrækning betyde begrænsninger i, skal vi sige det frie forbrugsvalg. Det, man gør nu, er, at man i en vis udstrækning gør det samme ved hjælp af økonomiske midler, og det har den konsekvens, at man derved rammer asocialt i stedet for at sikre en planmæssig og ordnet udbygning af den vedvarende energi og af energibesparelsesforanstaltningerne.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

For ikke at forvirringen skal blive alt for stor efter det indlæg, som den ærede ordfører for venstresocialisterne kom med, vil jeg gerne sige, at der i pakken af energiafgifter ikke indgår afgift hverken på uldtæpper eller bananer.

Arne Bjerregaard (KrF):

Nå ja, jeg har heller ikke forstået, at forslaget gælder uldtæpper og bananer.

Jeg må lige først sige til dem, som har fremført, at der er tale om en større stigning i elafgiften end i de andre afgifter, at jeg tror, det vil være skatteministeren muligt i udvalget at fremlægge en udregning af, at der energimæssigt ikke vil være tale om en større betaling for elforbrug end for de andre energiformer. Det håber jeg selvfølgelig at ministeren vil fremlægge i udvalget, formedelst vi er nødt til at stemme for dette.

Lad mig sige, at jeg vedstår fuldt og helt mine udtalelser fra sidste gang, vi havde sådanne forslag til behandling her i tinget, jeg fraviger ikke disse udtalelser. Jeg må bare sige, at disse forslag er et nødvendigt led i et samlet hele. Det er vi gået ind for, og derfor tilslutter vi os selvfølgelig disse forslag.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslagene nr. L 211 – nr. L 215. Man kan måske kort karakterisere lovforslagene således, at man i nr. L 211 forsøger at tage strøm på folk, at man i nr. L 212 smører lidt tykt på eller med lidt olie forsøger at få folk på glatis, at man i nr. L 213 træder på speederen, og at man i nr. L 214 slipper gassen.

Hvis jeg yderligere skal knytte nogle bemærkninger til forslagene, vil jeg gerne indledningsvis henvise til de bemærkninger, jeg har gjort tidligere her i dag om finanspolitiske, pengepolitiske, indkomstpolitiske og valutapolitiske synspunkter, og dem skal jeg derfor ikke gentage her.

Der er imidlertid et par ting, jeg godt vil tage frem til speciel vurdering. Jeg vil gerne nævne, at Danske Elværkers Forening jo har gjort nogle betragtninger over elafgiften sammenlignet med olieafgiften og dér peget på, at hvis regeringen fastholder en elafgift som den foreslåede, vil det kunne få følgerknininger, som direkte modvirker regeringens egen energipolitik. Jeg vil nok mene, at det må