

[Arne Melchior]

og komme frem til bæredygtige resultater, så sagligt dygtigt som det er muligt.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Først vil jeg selvfølgelig sige, at det er mig temmelig ligegyldigt, hvordan forligspartierne ellers har det. Jeg ville gerne takke hr. Arne Melchior for den udtalelse, at man ikke, da man indgik forliget, kendte de enkelte forslag i detaljer. Det synes jeg er en udmærket udtalelse at få frem. Den er ikke særlig overraskende, ikke for mig i hvert tilfælde, men jeg mener, at det må være meget nyttigt at få spredt den erkendelse, at man faktisk ikke rigtig i detaljer ved, hvad det er, man har lavet. Så kan jeg bedre forstå hr. Bollmanns udtalelse om, at først nu skal man til at se på, hvordan elafgiften virker.

Jeg kan da samtidig bemærke, at socialdemokratiet faktisk har vidst, hvad det var, man foreslog, da man foreslog elafgiften, idet både socialdemokratiets ordfører og skatteministeren nikkede bekræftende, da jeg sagde, at det var en bevidst bestræbelse, at man ville gøre det vanskeligere at indføre elvarme.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg synes nok, jeg vil sige til hr. Waldorff, at det forekom mig, at hr. Waldorff overfortolkede de bemærkninger, hr. Arne Melchior gjorde. Vi har skriftligt fremlagt et oplæg til en saneringsplan. Der indgik en række forslag, som har været forhandlet, først med venstre og konservative og derefter med tre andre partier. Jeg må sige det sådan, at der ligger en vifte af muligheder at spille på. Vi ved, hvad formålet er med hvert enkelt af disse forslag. Vi ved, at jo mere man strammer en afgift, jo stærkere vil dens virkninger normalt blive. Men at sige, at vi ikke vidste, hvad det var, der blev forhandlet om, eller at partierne inklusive den socialdemokratiske folketingsgruppe ikke vidste, hvad det var for forslag, eller hvad de i detaljer kom til at gå ud på, er fuldstændig urigtigt. Vi vidste, hvilken vifte der var at bevæge sig inden for for hvert enkelt forslag.

Men det er klart, at når der ikke er et enkelt parti i dette ting, som har flertal alene,

men skal indgå i forhandlinger med andre partier, så er det nødvendigt, at man inden for de muligheder, der er med hensyn til det enkelte forslag for at bevæge sig, netop bevæger sig, men stadig væk med en nøje vurdering af, at den samlede effekt er den effekt, man ønsker at bruge til at korrigere økonomien i den akutte situation, og det har vi gjort.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Det lyder selvfølgelig vældig overbevisende og velfunderet, når hr. Camre kommer og udreder effekten af en elafgift. Men det har overhovedet ikke noget som helst med sagen at gøre, for det forslag, vi snakker om, har ikke ændret sig. Der har ikke været nogen rammer, som man flyttede inden for. Der er tale om en afgift på præcis det ørebeløb, som socialdemokratiet har foreslået fra starten.

Jeg tror gerne, at det kan være undgået CDs opmærksomhed, hvad det forslag handlede om, men så skal jeg sige, at det i hvert fald ikke er undgået elværkerne opmærksomhed, og vi har allerede fået sådan en stak papirer fra elværkerne, som påviste præcis den effekt af elafgiften, som netop socialdemokratiet har bekræftet her at man var interesseret i, nemlig at det kan være meget dyrt at indføre elvarme. Altså jeg tror som sagt gerne, at det er undgået CDs opmærksomhed. Der er såmænd så meget, der undgår deres opmærksomhed. Men man kan ikke komme nu og sige, at der var nogle virkninger af elafgiften, som ikke var kendt forud for indgåelsen af forliget. Man vidste fuldt ud, hvad det handler om. Jeg opfattede det sådan, at man i og for sig er løbet ind i en ubehagelighed, og nu skal man ligesom prøve at finde ud af, hvordan man kan få snakket sig væk fra problemerne.

Men jeg synes da, at det kunne være meget interessant at høre: mener socialdemokratiet – det har man nemlig ikke sagt – at man skal holde fast ved det forslag til elafgift, som er lagt frem?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Til formandens og tingets beroligelse skal jeg love, at det skal være den sidste korte