

[Ministeren for skatter og afgifter]

af elafgiften, så er der herved selvfølgelig også taget nogle energipolitiske hensyn.

Jeg vil godt oplyse, at de forhøjelser, der blev gennemført i juni 1979, ikke har haft den samme besparelsmæssige virkning på elektricitet som på benzin og olie. Sammenligner man energiforbruget i andet halvår af 1979 med andet halvår af 1978, har der været en nedgang i benzinforsbruget på 17 pct. og en nedgang i forbruget af fyringsolie på 11 pct., mens elforbruget er steget med 1½ pct. Det synes jeg nok tilsiger, at man i forbindelse med denne lovbuket gennemfører en stærkere procentvis forhøjelse af elafgiften end af f. eks. olieafgiften.

I den forbindelse har man også været inde på spørgsmålet om den særlige belastning, der hviler på elforsyningen på Bornholm. Der er flere ordførere, der har været inde på dette. Prisfastsættelsen for elektricitet sker i henhold til elforsyningsloven, og administrationen varetages af et uafhængigt organ, der hedder elprisudvalget, som sorterer under energiministeren. Elprisudvalget har siden lovens ikrafttræden i januar 1977 tilstræbt en harmonisering af de mange forskellige tarifsystemer. Disse anvendes alle efter det grundlæggende princip, at de forskellige grupper af forbrugere så vidt muligt skal betale en pris, der svarer til de faktiske omkostninger, som de pågældende påfører elforsyningen. Der er således ikke i elforsyningsloven tilstræbt en udligning af elpriser på landsplan.

For Bornholms vedkommende indebærer dette beklageligvis, at elprisen på øen bliver forholdsmæssig højere end andre steder i landet. Elprisens højde afspejler således en side af det generelle ø-samfundsproblem med dets forholdsmæssigt høje leveomkostninger. Nu er det imidlertid sådan, at der bliver etableret et søkabel til Bornholm. Der har indtil dette tidspunkt været lidt uklarhed om, hvor meget det vil betyde for elpriserne på Bornholm. De allerseneste oplysninger, der foreligger herom, siger, at der vil ske en reduktion med indtil 50 pct. af den forskel, der er i elpriserne, sammenlignet Bornholm-Sjælland. Endelig vil jeg sige, at det bornholmske elselsskab Østkraft i 1976 fik tilbudt en mulighed for en prisudjævning på betingelse af, at selskabet ville fusionere med SEAS. Dette tilbud blev ikke accepteret.

Som sagt erkender jeg, at der er et problem, men jeg tror, at det væsentligste er, at dette problem vil blive løst i forbindelse med det søkabel, der vil blive etableret til Bornholm.

Hr. Flygaard gjorde nogle enkelte bemærkninger om charterafgiften. Hr. Flygaard fandt, at der kunne være en risiko for, at man i større udstrækning ville anvende svenske og tyske lufthavne. Det er et synspunkt, der har været fremme i forbindelse med charterafgiftens indførelse, og også senere har dette spørgsmål været rejst. Jeg må sige, at erfaringerne siger ikke, at der er et problem af den karakter, og jeg mener også, at charterafgiften i Sverige er oppe på et sådant niveau, at der ikke er grund til at tro, at der her vil blive et særligt problem.

Ove Jensen (FP):

Hr. Bollmann kunne åbenbart ikke lide at blive konfronteret med de faktiske kendsgerninger, nemlig at CD har slået sig til ridder på, at de ikke ville være med til at forhøje hverken bolig- eller bilbeskatningen, men de har faktisk aldrig forsømt en lejlighed til netop at indgå forlig om og stemme for forøgede bolig- og bilafgifter. Hr. Bollmann kaldte disse faktiske kendsgerninger for nogle sure bemærkninger. Hr. Bollmann sagde ganske vist, at CD ikke stemmer for disse afgifter med nogen særlig stor lyst. Nej, det er da muligt. Men uanset hvor stor CDs lyst er til disse afgifter, så er det en kendsgerning, at det netop er CDs stemmer, der er afgørende for, at disse samfundsskadelige afgifter kan vedtages.

Hr. Bollmann sagde også, at fremskridtspartiet aldrig har været med i et forlig. Det er ikke rigtigt. Fremskridtspartiet var med i store bededags-forliget i 1974. Det var ganske vist et forlig, der indebar skattelettelser på 10 mia kr., og det er selvfølgelig noget helt andet end det, dette forlig drejer sig om. Hvis dette forlig havde drejet sig om indkomstskattelettelser af betydelig størrelsesorden, så ville fremskridtspartiet også have været at finde blandt forligsdeltagerne.

Skatteministeren afviste reelt det problem, den forhøjede elafgift vil medføre for elforbrugerne på Bornholm, og henviste til et søkabel, som vil blive etableret på et eller andet tidspunkt. Men hvad vil skatteministeren