

[Niels Anker Kofoed]

Vi kan ikke vente på, at der skal ske en udligning. Den eneste måde, man kan gøre det på, er ganske enkelt at sige: denne moms og elafgift kommer ikke til at gælde for Bornholm. Vi får alligevel højere elafgift end noget andet sted i landet, og der kan ingen afsmittende virkning blive noget som helst sted. Derfor vil jeg foreslå, at man i udvalget behandler et forslag om, at denne lovgivning om elafgift og ekstraordinær moms på elpriserne ikke kommer til at gælde for Bornholm. Det er den eneste rationelle løsning. Alt det andet er hensigtsreklæringer og tomme løfter, og dem har vi fået nok af.

**Ove Jensen (FP):**

Skatteministeren veg uden om mit spørgsmål om elpriserne på Bornholm ved at henvise til et søkabel, som på et eller andet tidspunkt bliver etableret. Mit direkte spørgsmål til ministeren lød således: hvad vil ministeren gøre for elforbrugere på Bornholm i den periode, der går, indtil dette søkabel bliver etableret?

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Ja, da det, der bliver sagt i udvalgene, jo ikke kommer til offentlighedens kundskab, må man sige det her fra talerstolen. Jeg synes, at det skal siges helt klart, at man på Bornholm betaler langt over 70 øre pr. kWh i øjeblikket, og kommer der yderligere denne elafgift med moms og det hele på, så kommer man langt over 80 øre. Det er, som det blev nævnt fra hr. Niels Anker Kofoeds side for lidt siden, næsten dobbelt så meget som i det øvrige land, og det er urimeligt, så derfor bør man se på eventuelt at pille afgiften ud for Bornholms vedkommende.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg vil gerne sige til hr. Niels Anker Kofoed, at jeg er opmærksom på, at hr. Niels Anker Kofoed er valgt på Bornholm. Det var hr. Niels Anker Kofoed da også, da vi sidste gang forhøjede momsen. Det var ganske vist i en anden parlamentarisk situation og med en anden skatteminister, og da havde hr. Niels Anker Kofoed måske ikke samme lejlighed til at gå på talerstolen og holde denne tale. Men jeg bemærker mig i hvert fald, at dengang var vi enige om, at det ikke princi-

pielt var et energiafgiftsproblem, men andre problemer, som er mere afgørende, når man skal vurdere de forskelle, der er netop på dette område.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Ministeren har da ret i, at det er andre ting, der er årsag til, at det er blevet så skævt. Men vi kan ikke ændre disse forhold. Vi kan ikke ændre, at Bornholm er et begrænset forsyningsområde og derfor får dyrere produktion. Det kan vi ikke ændre, sådan er det jo. Men vi skal ikke forvride det yderligere ved at lægge øgede afgifter på. Og nu bliver det værre og værre. Derfor synes jeg, at den eneste rationelle løsning var faktisk at sige, at disse afgiftsstigninger ikke skal finde sted på Bornholm. Så kan vi klare problemerne foreløbig. Vi kommer såmænd alligevel til at bære rigeligt af de byrder. Det tror jeg at ministeren og jeg er enige om.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 22 pct.).*

(Lovforslag nr. L 203. Fremsat 6/5 80).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 16–19 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**16) Første behandling af:**