

[Pilgaard Andersen]

Jeg kan ikke lade være med at knytte et par bemærkninger til det, fru Lilli Gyldenkilde siger om, at samfundet skal betale barselorloven i første omgang. Ja men det er jo via arbejdsgiveren, pengene skal indbetales. Hvad forskel er der så ærlig talt? Ingen.

Lone Dybkjær (RV):

Det er ikke alt i denne krisepakke, der er lige lykkeligt set fra en radikal synsvinkel, men der er i hvert fald én ting, som vi kan glæde os 100 pct. over, og det er de forslag, der vil indebære forbedrede vilkår for fødende kvinder og adoptanter. Det er virkelig lykkeligt, at der nu bliver mulighed for alle kvinder for at få 4 ugers graviditetsorlov før fødslen, og at der før denne periode sikres en dagpengegivende ret til fravær, når moderens eller barnets helbredstilstand trues afgående, samt at alle kvinder sikres orlov på 14 uger efter fødslen, og at adoptionssøgende ligeledes sikres en sådan mulighed. Jeg synes, vi midt i denne krisetid, som vi måske snarere skulle kalde et vendepunkt, kan glæde os på kommende mødres og fædres vegne.

Det radikale venstre havde naturligvis gerne set, at man var gået endnu videre og havde fulgt barselorlovsbetænkningen helt op. Det ville i øvrigt være helt i overensstemmelse med partiets arbejdsprogram, hvad der måske ikke kan undre så mange. Men det er i øvrigt også i overensstemmelse med dette program, at vi tager tingene trin for trin, efterhånden som vi får råd til dem. Det skal være min eneste kommentar til VS' og SFs forslag. Vi er i princippet enige i hovedlinjerne i disse forslag, men vi mener ikke, at vi på nuværende tidspunkt har råd til det.

Navnlig mener vi naturligvis, at det ville have været ønskeligt, hvis fædrene havde haft mulighed for at få orlov i forbindelse med deres børns fødsel. Jeg vil godt spørge den fungerende arbejdsminister, socialministeren, om vi ikke kunne overveje, enten at fædre fik mulighed for at få ret til orlov uden løn eller dagpenge, eller at de kunne tage den ekstra uges ferie, som vi har fået nu, altså den 5. uge, i tilknytning til et barns fødsel. Vi vil altså spørge, om der er mulighed for, at man kan udvide det foreliggende lovforslag om orlovsrettigheder og få fædre med ind. Det er ikke sikkert, det kan nås på

nuværende tidspunkt, men så kan vi måske arbejde med det i sommer.

I sammenhæng hermed vil jeg også spørge om de adoptionssøgendes situation. Det bliver egentlig et spørgsmål til både arbejdsminister og socialminister. Spørgsmålet er: hvorfor er det en betingelse, at de adoptionssøgende myndigheder skal kræve, at man skal være hjemme, når man modtager et barn? Er en adoption i sig selv ikke nok? Kunne vi ikke i det mindste overveje en orlovsret i forbindelse med det foreliggende lovforslag?

Den radikale gruppe har i øvrigt konstateret, at der ikke foreslås ændringer i de 4 uger for kvinder, der er sikret dagpengeret efter § 29 i dagpengeloven. Vi har også konstateret, at der i betænkningen står, at udvalget ikke har fundet grundlag for at foreslå ændringer af den frivillige sikring for husførende personer, hvor der er ret til dagpenge i 4 uger efter fødslen. Vi vil godt spørge ministeren, hvad der egentlig er begrundelsen for, at denne ligestilling ikke også er blevet gennemført.

Jeg synes nok, det er en god omgang hykleri, der er kommet fra venstres side i forbindelse med diskussionen om disse barselorlovsforslag i dag. For det første tror jeg faktisk ikke, det er rigtigt af hr. Brixtofte at sige, at venstre har været førende med hensyn til at presse på for at få forbedrede vilkår for medhjælpende hustruer og selvstændigt erhvervsdrivende. Helt ærligt tror jeg faktisk, at mit parti er et af dem, der her i tinget har fremsat forslagene, og ikke venstre. Jeg er godt klar over, at venstre i denne omgang har fremsat sådanne forslag, men ligefrem at tage patent på, at de skulle have været førende, det synes jeg er hyklerisk. Endnu mere hyklerisk bliver det naturligvis, når venstre ikke kan støtte det forslag, der foreligger her i dag.

For at sige det pænt, så undrer jeg mig meget over, at de konservative har været så negative over for dette forslag. Jeg synes i og for sig, at de konservative i andre sammenhænge har vist større social forståelse, end de har givet udtryk for her i dag. Det lader åbenbart til, at dette forslag om barselorlov får vandene til at skilles.

Jeg har naturligvis fuldstændig undladt at kommentere de bemærkninger, der kom fra fremskridtspartiet. De var fra den ene ende