

[Arne Melchior]

rende ændringer – i denne lovgivning som i de andre i forliget, og derfor vil vi med interesse selv deltage og især lytte under udvalgsarbejdets forløb. Vores stilling til forslaget giver sig helt automatisk.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det lovforslag om barselorlov, der er fremsat af regeringen. Kristeligt folkeparti har tidligere fremsat forslag om en noget længere periode for barselorlov efter fødslen, men vi er glade for det, der er opnået, nemlig at barselorloven kan begynde fire uger før fødslen uden afkortning af de fjorten uger bagefter. Det vil have stor betydning for såvel kvinden som barnet, idet man regner med, at nogle af de for tidlige fødsler fremkaldes af moderens anstrengelser i den sidste tid før fødslen. Det vil også give kvinden ro under sygdom at være sikker på, at hun i hvert fald efter fødslen kan få de fjorten uger. Det er også et fremskridt, at moderen efter lægeattest kan få øget barselhvile, hvis fosteret er specielt udsat på moderens arbejdsplads, eller hvis moderen er specielt besværet.

Det er et fremskridt, at barselorlov også kan gives til kvinder med selvstændigt erhverv og til medhjælpende hustruer, samt at der også gives fjorten uger til dem, der har adopteret børn. Der tilbagestår dog stadig væk et spørgsmål om de adoptanter, der skal rejse ud for at hente deres barn og være sammen med det dér; det ses ikke at være løst.

Angående SFs forslag mener vi, det kan være udmærket med et halvt års barselorlov for kvinder, men det er det altså ikke muligt at få igennem på nuværende tidspunkt. Barselorlov for mænd er vi ikke særlig begejstret for, i hvert fald ikke førend der er skabt bedre forhold for kvinderne, som dog er dem, der har både den fysiske og psykiske anstrengelse ved fødslen.

Angående sygedagpenge i øvrigt vil jeg sige, at vi ser positivt på, at en nyansat skal være i stillingen 3 uger, førend arbejdsgiveren skal betale sygedagpenge. Det har hidtil været gældende for mindre virksomheder, men skal nu også gælde for større virksomheder. Vi synes ligeledes, det er udmærket, at der bliver nedsat bidrag for de arbejdsgivere, der vil forsikre sig for betaling af dagpenge.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg vil gerne gøre rede for kristeligt folkepartis stilling til lovforslagene nr. L 202 og L 188. Arbejdsministerens forslag til lov om barselorlov angår jo retten til fravær fra erhverv under graviditet for kvinder. Vi finder, det er en god ting. Det betyder jo en tryghed for en kvinde, som bliver gravid, at det ikke får den følge, som ofte har været tilfældet, nemlig at hun bliver afskediget. Endvidere betyder det, at hun, hvis hun er berettiget til dagpenge, også vil kunne oppebære dagpenge under barselorlov, selv om hun i og for sig reelt ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet i den tid. Men vi finder, det er en tryghed og et led i det, som vi kalder tryghed i ansættelsen, at hun ikke risikerer at miste sit job, fordi hun bliver gravid. Vi er også tilfredse med forslaget om at tage det hensyn til arbejdsgiveren, at han skal orienteres om, hvornår hun vender tilbage, senest 14 dage før det sker, for at han kan disponere i forvejen og ved, hvilken arbejdskraft han har og ikke har.

Vi kan altså gå ind for lovforslag nr. L 202.

Hvad angår lovforslag nr. L 188 fra venstresocialisterne, skriver de jo selv herom, at det er lånte fjer, nemlig et forslag, der er udarbejdet af socialministeriet. Nu viser det sig imidlertid her, at det er næsten identisk med det, som arbejdsministeren har fremsat, blot med lidt ekstra flødeskum på hist og her. Vi mener, at det lovforslag, arbejdsministeren har fremsat, er det, der i denne omgang er råd til at forbedre loven om barselorlov med, og vil derfor holde os til det. Vi må derfor forkaste lovforslag nr. L 188.

Mølgaard (DR):

Når retsforbundet sandsynligvis kan støtte regeringens forslag om ændring af lov om dagpenge ved sygdom og fødsel, er det måske knap så meget ud fra en ligestillingsfilosofi, for ud fra en sådan kan der vel sættes spørgsmålstejn ved realværdien af forslaget. Alt i alt vil forslaget i hvert fald ikke skabe ét yderligere ansættelsestilbud til kvinder, velsagtens tværtimod. Det vil vi gerne have lidt mere at vide om i udvalgsarbejdet, og indtil dokumentationen herfra måtte foreligge, må vi naturligvis tage et principielt forbehold.