

[Socialministeren]

skulle have, det havde jeg oprigtig talt ikke ventet.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Poul Thomsen har ordet.

Ole Thomsen (S):

Jeg vil gøre et par korte bemærkninger til venstres ordfører, som jo bruger meget af sin tid på at komme ind på selve betalings-spørgsmålet til den 4. og 5. uge. Jeg kan nu ikke tro, at hr. Brixtofte ikke ved, at det automatisk ville være faldet bort med udgangen af 1980. Men jeg må forstå hr. Brixtofte sådan, at han hellere vil stille forslag herinde om at yde et tilskud til arbejdsgiverne på 300 mill. kr., end han vil stille forslag om at give bare 100 mill. kr. til en rimelig barselorlov. Sådan må jeg forstå disse bemærkninger.

Jeg er egentlig også meget forbavset og skuffet over fru Karen Thurøe Hansens bemærkninger. For i samme åndedrag, som fru Karen Thurøe Hansen taler imod dette forslag, taler hun om et forpjuket forslag. Jeg har derfor på fornemmelsen, at hun ikke helt har sit hjerte med i den sag og egentlig hellere havde set et væsentlig bedre forslag, og det ville jeg bestemt også meget hellere have fremsat, nemlig vores oprindelige forslag. Men det har der altså ikke været muligheder for.

Der har været mange kritiske kommentarer, der hele tiden kører på socialdemokratiets manglende velje til at skaffe disse penge. Specielt til fru Lilli Gyldenkilde, der ville hjælpe os med at finde pengene, vil jeg sige, at jeg blev lidt forbavset, da det ikke var Farøbroen denne gang, der skulle betale også dette her, det var åbenbart forsvarsforliget. Men jeg blev alligevel en lille smule beroliget, da fru Birthe Nielsen kom op, for hun mente også, at broprojekterne kunne betale alt, altså har hun stadig væk en rest. Jeg har lagt disse beløb sammen, og vi har efterhånden brugt disse penge til Farøbroen adskillige gange, men der skulle åbenbart endnu være en rest fra andre broer.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Undskyld, at jeg forsynede hr. Ole Thomsen med et andet fornavn. Jeg synes, det, han har, er meget smukt.

Brixtofte (V):

Jeg stillede et spørgsmål til socialministeren vedrørende de 300 mill. kr. i ekstraomkostninger, som dette forslag betyder for erhvervslivet i forhold til tidligere år, og jeg vil igen bede socialministeren om at bekræfte, at dette forslag sammenholdt med de regler, der nu udløber, og som altså ikke mere er gældende, betyder, at erhvervslivet påføres ekstraomkostninger på sygedagpengeordningen af størrelsesordenen 300 mill. kr.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg har et enkelt svar til fru Lone Dybkjær, der undrede sig over, at de konservative ikke kunne medvirke til denne lovgivning, og fremhævede, at de konservative tidligere har vist stor social forståelse, der ikke harmonerede med det standpunkt, vi tog i dag.

Jeg vil gerne sige til fru Lone Dybkjær, at det er fuldstændig rigtigt; jeg tror, man skal mange, mange år tilbage for at finde et tilfælde, hvor de konservative har stemt imod sociale forbedringer. Men jeg vil også gerne tilføje, som jeg sagde i første omgang, at vi heller aldrig nogen sinde har stået i en så vanskelig økonomisk situation, som vi gør i dag, og det er af den grund, vi tager afstand fra dette forslag.

Jeg må måske lige have lov til at føje noget til, jeg glemte i første instans – men det kan vi komme tilbage til under udvalgsarbejdet – nemlig at hvor der er lægelige indikationer for en tidligere orlov, altså en orlov før fødslen, og hvor der er komplikationer med hensyn til graviditeten, ser vi gerne, at der sker en forbedring.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil først takke socialministeren for bemærkningen om, at det konservative folkeparti i mange kvindespørgsmål har haft en stillingtagen, som ministeren ikke opfattede som snæver; det var jo en venlig bemærkning.

Så henviser ministeren til en resolution, der er vedtaget på et landsmøde i Dansk Kvindesamfund, som er tilstillet regeringen. Dertil må jeg sige, at en resolution vedtaget på et landsmøde i Dansk Kvindesamfund behøver ikke nødvendigvis at være identisk med det konservative folkepartis holdning,