

[Grethe Fenger Møller]

og det tror jeg egentlig godt ministeren er klar over.

Så siger ministeren også: jeg ved godt, det er vanskeligt at tilpasse et partis synspunkter, og hvordan kan man dog egentlig afvise et forslag, der indeholder forbedringer, som kun koster 100 mill. kr? Jeg tror, vi alle må erkende – og det tror jeg også ministeren gør – at vi lever i en krisetid, hvor vi gerne vil gøre noget for kvindesagen og for mange andre sager, men hvor vi også må foretage en økonomisk prioritering, og det mener ministeren jo også; jeg mener, ministeren fra folketingets talerstol har sagt noget lignende i dag under behandlingen af et andet lovforslag. Men ministeren har også ment det i forbindelse med diskussionen om forbedrede barselorlovsregler, for den 21. marts d. å. behandlede folketinget et forslag fra venstre om forbedrede barselorlovsordninger, og da sagde ministeren ifølge Folketingstidende 1979–80, sp. 6919:

»Jeg vil gerne benytte lejligheden til kraftigt at understrege, at regeringen prioriterer en udvidet ret til dagpenge i forbindelse med graviditet, fødsel og adoption højt. Det er imidlertid vores opfattelse, at en udvidelse af dagpengeretten bør omfatte både lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende, herunder medhjælpende ægtefæller, og således at der sker ligestilling i dagpengemæssig henseende af disse grupper. Da der på grund af den økonomiske situation skal spares på en lang række områder, finder regeringen det ikke muligt at foreslå forbedrede barselhvile-regler i øjeblikket.«

Det er mindre end to måneder siden, at socialministeren kunne sige dette her fra folketingets talerstol. Så har regeringen i mellemtiden ændret opfattelse. Ministeren har altså også kendt til det dilemma, det er at skulle prioritere mellem det, man ønsker sig i princippet, og det, man finder er økonomisk forsvarligt; derfor var jeg egentlig meget forundret over ministerens bemærkninger til mig.

Så kan jeg sige, at det, det konservative folkeparti kan gå med til i øjeblikket, er en ligestilling mellem lønmodtagere og selvstændige, således at alle grupper af kvinder får mulighed for 14 ugers barselhvile. Som fru Karen Thurøe Hansen var inde på før, vil vi også gerne gå ind i en diskussion om, at det kan være rimeligt, at kvinder også har mulig-

hed for at få orlov inden fødslen, uden at det skal medføre, at de mister noget af orloven efter fødslen. Men hvis man kunne nå frem til en ordning, hvor man sagde: i det tilfælde, hvor det er lægeligt begrundet, at man skal have en sådan ordning 4 uger inden fødslen, vil vi gerne gå med til det. Det vil vi lægge op til forhandling med regeringen, og så tror jeg, at ministeren, efter at jeg har mindet hende om, hvad hun selv har sagt, nu kan forstå sammenhængen mellem ens principielle holdning og nødvendigheden af en økonomisk prioritering.

(Kort bemærkning).

**Ole Thomsen (S):**

Jeg vil gerne stille det spørgsmål til fru Grethe Fenger Møller, om fru Grethe Fenger Møller ikke står bag ved den udtalelse, der er kommet fra landsmødet i Dansk Kvinde-samfund.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det, der kalder mig herop, er naturligvis, at fru Grethe Fenger Møllers udtalelse her chokerer mig. Jeg må nu overveje mit medlemskab i Dansk Kvindesamfund eller i det mindste overveje, om ikke Dansk Kvinde-samfund må se sig om efter en ny formand.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Folketinget kan ikke tage stilling til dette medlemskab.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil gerne sige et par ting til de foregående ordførere. Til fru Birthe Nielsen kan jeg sige, at jeg er enig i det forslag, som børnekommissionen fremsendte, barselorlovsfor-slaget med børnekommissionens bemærkninger. Der stod naturligvis også, at der var tale om et ideelt forslag. Det var klart nok, at det ikke var sikkert, at alt kunne gennemføres på én gang, og så lavede man en prioritering. Prioriteringen gik på 8 uger til alle før fødslen og 14 uger til alle efter fødslen. Det forslag, socialministeren har fremsat, er ganske rigtigt på kun 4 uger, men jeg synes, at det alt andet lige er bedre, at vi får det, end at vi ingenting får.