

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoget uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Med hensyn til udvalgsbehandling stiller jeg følgende forslag:

Forslagene under pkt. 20 og 21 henvises til socialudvalget.

Forslagene under pkt. 22 og 23 henvises til arbejdsmarkedsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Op så tager vi dagens sidste sag, idet de tre sidst opførte sager vil blive behandlet på mandag. Den næste sag på dagsordenen er altså den sidste i dag.

Den sidste sag på dagsordenen var herefter:

24) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Arbejdstilbud til langtidsledige og ret til efterløn).

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 6/5 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag om jobtilbud til langtidsledige betyder en forlængelse af den ordning, vi gennemførte her i tinget første gang i 1978.

Det er et forslag, hvori det offentlige for første gang tog et ansvar for, at folk, der ikke ønskede at forlade arbejdsmarkedet på grund af ledighed, havde mulighed for at fortsætte deres tilknytning til arbejdsmarkedet, såfremt de selv havde ønske derom. Denne jobtilbudsordning har efter vores opfattelse virket efter sin hensigt, og jeg synes, at alene det dokumentationsmateriale, som

ministeren har ladet optrykke i bemærkningerne til forslaget, udtrykker sig så flot om forslaget, at det i sig selv er en anbefaling.

Ændringen af optagelsesbetingelserne i forbindelse med efterløn, således at man i fremtiden skal have været medlem i 10 år inden for de sidste 15 år i stedet for som nu blot 5 år inden for 10 år, kan vi fra socialdemokratiets side tilslutte os.

Udviklingen siden efterlønns gennemførelse har vist, at man for en ydelse til forsikringen på ca. 4.000 kr. kan få en modydelse, hvis man har spekuleret i ordningen, på op imod ½ mill. kr., og det finder vi ikke særlig holdbart; derfor kan vi tilslutte os, at optagelsesbetingelserne, som af ministeren foreslået, strammes denne lille smule op.

Vi kan tilslutte os forslaget og håber på et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Enggaard (V):

Den første bestanddel af arbejdsministerens forslag vedrører en forlængelse af arbejdstilbud til langtidsledige. Venstre har noteret sig en række af de oplysninger, som er givet i forbindelse med forslaget, men mener alligevel, det vil være rigtigt at gå ind i en nøjere vurdering i forbindelse med udvalgsarbejdet. Vi tror, at fremgangsmåde og erfaringer på dette område er meget væsentlige, og vi vil også godt vurdere, om en forlængelse med tre år, som man her foreslår, er rimelig med den usikkerhed, som vi trods alt må bedømme at en sådan lang periode vil være behæftet med. Men jeg vil godt spørge ministeren, inden vi kaster os ud i en dybtgående analyse og vurdering af disse ting i udvalgsarbejdet, om et sådant arbejde vil være omsonst, om vi vil bruge vore kræfter og interesser forgæves i udvalget, fordi dette forslag er en fasttømret bestanddel af firpartiforliget, sådan som det er blevet lagt frem. Jeg håber, at man kan diskutere enkeltheder og have en nuanceret holdning til bestanddelene i forslaget, og at det ikke er noget, som man kan tage eller lade ligge.

Jeg har noteret mig bemærkningen om, at man vil vurdere konsekvenserne af et afslag på jobtilbud, og at dette ikke hidtil har medført sanktioner. Jeg tror, at dette sanktionsproblem i forbindelse med afslag på jobtilbud er en væsentlig ting, og jeg skal ikke skjule, at vi mener i venstre, at det bør kunne