

[Bolvig]

ligt at møde glade og tilfredse efterlønsmodtagere.

Det radikale venstre kan gå ind for kravet om en længere A-kassetilknytning, og det kan vi, fordi regeringen i det fremsatte forslag har en for os acceptabel og udmærket overgangsordning.

Jeg vil gerne sluttelig sige, at som tidligere understreget ville vi gerne være i stand til at indføre en deltidsefterlønsordning, idet jeg er overbevist om, at mange mennesker gerne vil nedtrappe, gerne vil have en kortere arbejdstid uden helt at forlade arbejdsmarkedet, og kunne vi finde en fornuftig form, hvor vi kombinerede en deltidsefterlønsordning med et deltidsarbejde, tror jeg, vi ville nå frem til en endnu bedre efterlønsordning end den, vi har i øjeblikket. Jeg kan se de mange problemer derved, men jeg håber, vi engang er i stand til at finde et fornuftigt forslag i den retning, således at folk gradvis og glidende kan forlade arbejdsmarkedet.

Mimi Jakobsen (CD):

Vores ordfører, hr. Arne Melchior, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor på CDs vegne give tilslutning til forslaget.

CD har jo været med til at vedtage den gældende efterlønsordning, og jeg vil gerne understrege, at CD fortsat står ved de principper, der ligger bag. Vi mener fortsat, det er en anstændig, en pæn og en menneskelig måde at slippe arbejdslivet på, jo mere gradvis det kan ske, jo bedre.

Jeg vil da også gerne med det samme tilslutte mig de sidste betragtninger, hr. Bolvig kom med heroppefra om, at en deltidsefterlønsordning ville være ønskværdig. Det var også en af de ting, CD førte frem, da vi behandlede efterlønnen i sin tid. Vi ser gerne en delvis aftrapning, også mere delvis end den, der er tale om i dag. Det giver naturligvis nogle problemer, men man kunne også løse et af de problemer, der knytter sig til efterlønsordningen, og som man tit hører om, nemlig at virksomhederne faktisk ikke kan skaffe en arbejdskraft af den kvalitet og med den erfaring, som man må afgive i kraft af efterlønsordningen.

Nu er efterlønsordningen altså blevet en stor succes, og det må man naturligvis glæde sig over; det var jo derfor, vi lavede den. Men det kan altså også betyde, at det kan

være nødvendigt at stramme op, og det kan vi tilslutte os.

Med hensyn til jobtilbudsordningen for de langtidsledige er vi ligeledes enige i, at den bør videreføres, og som det er nævnt i bemærkningerne til forslaget, vil der også være tale om, at man fremskynder jobtilbudstidspunktet med et halvt år. Det er vi også meget enige i, for det er naturligvis en fordel, at dette tilbud gives så tidligt som muligt for at undgå de meget lange ledighedsperioder. Jeg vil dog godt påpege, at det giver et problem i visse tilfælde, nemlig hvor der sker en vægning ved at tage et jobtilbud, og hvor den pågældende så formodentlig vil gå på understøttelse i en endnu længere periode efter at have vægret, end tilfældet er i dag. Men det kan vi drøfte i udvalget.

Så vil jeg gerne gøre nogle enkelte bemærkninger til hr. Lawaetz, som var inde på spørgsmålet om aflønningen af de unge mennesker i beskæftigelsesprojekterne. Det er et problem, som CD også har interesseret sig en del for, og jeg vil gerne bede hr. Lawaetz om at læse den aftale, der er indgået mellem de 4 partier, og hvori der står – om end det måske er i lidt forblommede vendinger, er i hvert fald meningen klar – at man fra partiernes side ønsker at tage dette problem op. Det er ikke noget, man kan løse fra den ene dag til den anden, det er jo overenskomstspørgsmål, men under alle omstændigheder tales der i aftalen om, at man vil forsøge at harmonisere størrelsen af betalingerne for forskellige kurser, for forskellige tilbud for denne aldersgruppe, og i denne harmonisering ligger formodentlig ikke, at samtlige unge mennesker skal have 48 kr. 2 øre i timen, men at timelønnen på en eller anden måde må søges nedbragt. Vi ser også gerne, at man drøfter problemerne vedrørende sanktioner ved vægning, som også hr. Enggaard var inde på.

CD kan i hvert fald give tilslutning til forslaget.

Kurt Hansen (VS):

Da forslaget om efterlønsordningen blev vedtaget her i folketinget, undlod VS at stemme. Vi gjorde det, fordi vi mente, at den var for dårlig. Efterlønsordningen skulle efter vores opfattelse være bedre, og vi stillede på daværende tidspunkt en lang stribe æn-