

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Er skolebusser en foranstaltning, der er taget i anvendelse for at få dovne skoleelever befordret i skole? Nej vel? Skolebusordninger er et produkt af den uheldige centralisering, der skete inden for skoleområdet gennem 1950'erne. Små skoler blev nedlagt, og de store centralskoler blomstrede op; børnene fik langt til skole og måtte derfor befordres med bus. Vi ved alle sammen, hvilken indflydelse sådan en bustransport har på mange børn, men alligevel må det være bedre end at sende dem ud i trafikken.

Vi får nok ikke de små skoler igen lige med det samme, derfor er det nødvendigt fortsat at køre børnene i skole, og det er gennem årene blevet mere og mere nødvendigt, fordi trafikken er blevet tættere og tættere. Det er farligt at være skoleelev i vore dage, eller som det udtrykkes i Socialistisk Dagblad i fredags: »Hvor meget gavner hver trafikdræbt elev vores betalingsbalance?«

De trafikskadede gør det i hvert fald ikke, de belaster de offentlige budgetter. Til gengæld forøger de naturligvis bruttonationalproduktet, og det kan måske øge kreditværdigheden.

I SF synes vi, uanset motiv, at det er en dårlig idé at sætte befordringsgrænserne op. De små elever skal fortsat have samme service, og det betyder i de fleste tilfælde, at busserne kører alligevel. Vi synes meget bedre om ideen om at lade alle kommunens indbyggere have mulighed for at anvende skolebusserne. Jeg synes, dette forslag er et eksempel på, at man virkelig er gået helt ned i de små detaljer, og det kan vi sådan set ikke have noget imod. Men vi har noget imod, at man laver den slags forringelser for at spare en femøre.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Ole Vig Jensen, er forhindret i at være til stede i salen ved førstebehandlingen af dette og de følgende forslag, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Det radikale venstre kan tilsige støtte til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, hvis formål alene er at søge de offentlige udgifter begrænset som foreslået i regeringens spareplan. Vi tvivler i øvrigt også meget på, om der er de nævnte besparelsesmuligheder i lovforslag nr. L 216, men det ønsker vi drøftet i udvalget.

579 Ft

Mimi Jakobsen (CD):

Vi kan naturligvis også fra CDs side tilslutte os dette forslag, og jeg noterede da med glæde, at såvel venstres som de konservatives ordfører var enig i, at man skulle gå denne vej. Det havde nu nok også være besynderligt andet.

Jeg vil godt i relation til det, som venstres ordfører fremførte, sige, at jeg ser ikke, at der i dette forslag er noget som helst til hinder for, at kommunerne fortsat kan administrere denne ordning så lempeligt, at man siger, at man kører ikke med en halvtom bus, men fylder op. Men man har kun krav på befordring, når man bor inden for denne grænse. Men naturligvis vil man stadig væk kunne fylde op, således at man ikke kører med tomme busser.

Steen Folke (VS):

VS mener ikke, der er behov for en forringelse af skolebørnenes transportmuligheder. Vi vil stemme imod dette lovforslag.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er ikke begejstret for at skulle indskrænke buskørslen for skolebørnene, men på baggrund af den økonomiske situation mener vi, det er rigtigt at gøre det på den måde, der er foreslået her. Derfor kan vi støtte forslaget.

Alfred Hansen (DR):

Det kan umiddelbart virke lidt besynderligt, at man sammenligner 15 mill. kr. med børns sikkerhed til og fra skole. Man kunne spørge, hvor meget betalingsbalancen forbedres, hvis man udsætter skolebørnene for større risiko for at blive kørt ned i trafikken. Det er jo en lidt barsk fortolkning af forslaget, men nu har man jo, som en tidligere ordfører har været inde på det, centraliseret hele skolebyggeriet, og det har man gjort i de seneste år, på trods af at hverken lærere, forældre eller politikere har ønsket denne centralisering.

Jeg sætter nok et spørgsmålstegn ved, om man skal give grønt lys for dette lovforslag, før vi har haft en udvalgsbehandling, og det vil jeg derfor heller ikke gøre på retsforbundets vegne. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om han har kontaktet Rådet for Større