

[Undervisningsministeren]

vrdering er der ikke ændringer i forhold til nugældende lov, idet der netop er en dispensation for disse grænser, hvor selve trafikikkerheden tilsiger det. Der er altså ikke ændret på det punkt.

Hr. Niels Anker Kofoed endte med at konstatere, at dette var et ubegavet forslag, og hertil kan jeg kun sige, at evnerne kan ingen jo klandre én for, dem har man fået givet andetstedsfra.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v.*

(Lovforslag nr. L 217. Fremsat 6/5 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Fritidsloven er en god lov, som den socialdemokratiske gruppe gerne vil værne om. Den brede folkelige oplysning er et træk og en faktor i vores uddannelses- og kulturpolitik, som er overordentlig værdifuld. Den offentlige støtte til det folkelige oplysningsarbejde er en forudsætning for, at aftenskoler, aftenhøjskoler, studiekredse og interessegrupper kan udvikle sig og højne kvaliteten i det værdifulde og nødvendige oplysningsarbejde.

Dette lovforslag, som er en konsekvens af bestræbelserne for at dæmpe udgiftsudviklingen, er udformet på en sådan måde, at det ikke i væsentlig grad forringer oplysningsarbejdet. Konkret er der tale om en nedsættelse af tilskuddet fra tre fjerdedele til to tredjede-

le til aftenskoler osv., og det vil sige, at deltagerbetalingen, der nu udgør en fjerdedel, vil blive forhøjet til en tredjedel, og der er endvidere tale om at forhøje deltagerantallet på instrumentaltholdene. Forslaget indebærer en besparelse på 26 mill. kr. pr. år, og den socialdemokratiske gruppe vil af hensyn til den økonomiske situation anbefale lovforslaget.

**Bundgaard Nielsen (V):**

Venstre har det synspunkt, at når der skal findes besparelser på undervisningsområdet, må der spares relativt mindst lige så meget på voksenundervisningen som på børneundervisningen. Vi kan derfor tilslutte os dette lovforslag.

Venstre vil imidlertid gerne gøre opmærksom på et par andre områder under fritidsloven, hvor der kan findes besparelser. Der finder i øjeblikket en forvridning sted i forholdet mellem tilgangen til aftenskolekurserne og til de såkaldte enkeltfagskurser, der drives af forberedelseskurserne under amterne. På enkeltfagskurserne er undervisningen gratis, og disse kurser, især sprogkurserne, foretrækkes derfor fremfor aftenskolekurserne, hvor der skal betales. Dette forhold vil vi gerne have bragt ind i forhandlingerne.

Venstre vil også pege på de sparemuligheder, der ligger i at ændre reglerne om ydelse af tilskud til lokaler og udendørsanlæg, der ejes eller lejes af foreninger og benyttes til interessegrupper og foreningsarbejde for børn og unge under 25 år. Kommunerne bør have ret til at afslå at yde tilskud, når man kan anvise egnede kommunale lokaler i et tilstrækkeligt antal timer.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Med dette forslag ønsker man at stramme reglerne med hensyn til at forhøje antallet af deltagere for hold i instrumentalundervisning inden for fritidsundervisning for voksne. Det kan vi tilslutte os. Ligeledes ønsker man at nedsætte tilskuddet til aftenskoler o. lign., og det vil i praksis betyde forhøjet deltagerbetaling fra en fjerdedel til en tredjedel, hvilket vi også kan tilslutte os.

Men jeg vil godt også pege på andre steder, hvor man kunne spare. F. eks. finder vi, det var rimeligt at kigge på kørselsgodtgørelsen til lærere, der underviser under fritidslo-