

[Alfred Hansen]

hovedet at få en beskæftigelse efter endt uddannelse.

Vi mener i retsforbundet, at alle, der ønsker at få en uddannelse, og som har evner for og interesse i at få en uddannelse, også skal have det, og at de ikke af økonomiske grunde skal afskæres fra at få en sådan uddannelse. Det kan ikke være rigtigt, at man via Statens Uddannelsesstøtte forsøger at regulere de unges valg af uddannelse. Det er helt klart, at der i øjeblikket er en tendens til, at man satses på de kortere uddannelser og mellemuddannelserne, idet man ikke tør engagere sig i en længerevarende uddannelse ud over 4-5 år. Det er selvfølgelig af frygt for den gæld, man pådrager sig, og udsigten til en stor rentebyrde. Det mener vi er uheldigt.

Vi kan støtte dette lovforslag, selv om det kun er en beskeden compensation for de stigende priser, som også de uddannelsessøgende som den øvrige befolkning er udsat for. Netop de unge har store boligudgifter, og den stigende moms på bøger tynger naturligvis de uddannelsessøgende særlig slemt.

Når nu regeringen har fået den store pakke vedtaget, som skulle dreje udviklingen ind i nogle heldigere baner, vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, hvornår ministeren mener at der vil være skabt så megen orden i Danmarks hus, at der kan tages initiativ til en virkelig reform af de uddannelsessøgendes økonomiske forhold.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne, som så at sige alle – eller i hvert fald næsten alle – var positive over for lovforslaget, om end med lidt forskellig stemmeføring.

Der blev stillet et spørgsmål til mig fra fru Gerda Møller, som spurgte, hvor stor en besparelse der ligger i ændringen vedrørende pristallet. Jeg vil godt rette en misforståelse. Det, som er føjet ind i lovforslaget her vedrørende pristalsberegningen, er en konsekvens af de beslutninger, der blev taget med vedtagelsen af et lovforslag i januar i år om en ændret beregning af reguleringspristallet, hvor man netop bevarede en mere favorabel pristalsberegning for pensionister og uddannelsessøgende, idet de ikke blev ramt af omlægningen af pristallet – bortset fra den regulering, der ligger i, at energiposterne er taget ud af vægtgrundlaget for reguleringspristal-

let. Der er altså tale om en gunstigere pristalsberegning for de to grupper end for den øvrige del af befolkningen – selvfølgelig med deraf følgende større udgifter.

Jeg har i øvrigt ikke nogen bemærkninger til, hvad der er sagt fra ordførernes side. Der var tendens til at tage en stor debat om uddannelsesstøtte. Dette forslag handler ikke i sig selv om uddannelsesstøtte, men om en compensation, og jeg finder ikke grund til her at gå nærmere ind i betragtningerne omkring uddannelsesstøtten.

**Gerda Møller (KF):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at når jeg rejste spørgsmålet på grundlag af det, der står i bemærkningerne, er det netop, fordi der står, at de uddannelsessøgendes stipendier ikke beskæres som følge af indgrebene, »bortset fra den regulering, der ligger i, at energiposterne er fjernet fra vægtgrundlaget for reguleringspristallet«. Nu har jeg godt nok fået et svar fra ministeren, men det havde da været meget relevant, om der her i forslaget, når der regnes med nogle merudgifter, havde stået, hvad mindreudgiften vil blive på baggrund af, at man ikke tager energiposterne med ind i reguleringspristallet. Det er noget, der blev vedtaget i decemberforliget, hvis jeg husker rigtigt, men det har virkning fra den 1. januar 1980, altså i forhold til dette lovforslag med tilbagevirkende kraft. Jeg vil bare gerne have at vide af ministeren: hvad betyder det i penge?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Fru Gerda Møller kan have ret i, at jeg burde have de tal med i lommen. Jeg har dem ikke med, for den sag blev afgjort den 9. januar 1980. Men selv om sagen er afgjort på det tidspunkt, så burde jeg i og med, at det indarbejdes i lovforslaget her, have haft tallene. Jeg beklager, at jeg ikke har dem med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vædtoges uden afstemning.