

[Grove]

at sætte vejarbejde i gang og udbetale arbejds løn på det område, end at vi skal udbetale arbejds løsheds understøttelse. Men det er jo ting, vi kan se på i udvalget, og som vi kan få ministeren til at udtale sig om i udvalget. Det vil vi meget gerne medvirke til.

Med hensyn til Farøbroen står vi altså fast. Vi tror, det er en fornuftig beslutning, og det skal nok vise sig, når den kommer til at fungere, at alle vil sige, det var fornuftigt at holde fast.

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet er tilhænger af, at vi har et samfund, hvor vi har gode vejforbindelser mellem landsdelene og gode broer mellem øerne osv., men for at det kan opfyldes, skal man naturligvis føre en økonomisk politik, så vi har mulighed for at have biler til at køre på vejene. Der skal naturligvis også føres en økonomisk politik, så der kommer nogle penge til at bygge vejene for, til at bygge broerne for. Det er det, det kniber med i det danske samfund ved begyndelsen af 1980'erne.

Der foreligger en helt ny situation. Indtil vi i sidste uge fik de sidste bilag fra ministeren for offentlige arbejder til finansudvalget, stod vi i den situation i fremskridtspartiet, at denne sag nok var kørt, der var ikke noget at pille ved, det var ikke rimeligt at tage den i salen længere. Men hvad sker der så? Der sker det, at vi for at checke ministeren for offentlige arbejder naturligvis spørger: nu er det vel ikke således, at dette, at man slipper disse mange penge til Farøbroerne, medfører, at andre veje ikke bliver gjort færdige? Det spurgte vi ministeren om. En halv times tid eller en times tid eller så før sidste møde i finansudvalget onsdag i sidste uge fik vi så bilag 16-63. Det er et svar fra ministeren for offentlige arbejder, det fortæller ordret, at der skal spares 244,5 mill. kr. på vejkontiene. Det hedder således i svaret fra ministeren:

»I regeringens spareplan 1981 indgår en besparelse på vejkontiene på i alt 244,5 mill. kr.«

Det bliver specificeret, at det er færdiggørelse i Sønderjylland, ved Langeskov på Fyn og ved Gl. Køge Landevej – Tårnby. Det står i svaret fra ministeren. Det var det, der foranledigede os til at sige: ja men så må der foreligge en ny situation.

Situationen er også ny på den måde, at noget, der ligner 90 mandater i folketinget, har fortalt os, at nu vil man forhøje momsens og forhøje skatterne og gøre en hel masse andre ting, som er skadelige for vort samfund. Det kan ikke hjælpe, man kommer her og postulerer, at tingene ikke har ændret sig, at situationen er, som den var den 5. februar. Da vidste vi ikke, da kunne man ikke i sin vildeste fantasi forestille sig, at disse 90 mandater kunne komme i tanker om at gå i forlig om det, man nu er gået i forlig om. Det, man er gået i forlig om, var ting, som ikke kunne accepteres af venstre og konservative, så vidt vi har forstået det. Vi har i hvert fald forstået det således, at disse to partier ikke er enige i det, man har indgået forlig om.

Vi noterer os, at der er en ny situation. Vi må også notere os, at man ser nok så vågent på dette i dagspressen, herunder den konservative presse. F. eks. har Berlingske Tidende en leder i dag, der fortæller, at Farøprojektet er en fejlinvestering. Det er altid rart, at en konservativ presse bakker fremskridtspartiet op ind imellem, når det konservative folkeparti ikke selv er i stand til at tilpasse sig situationen, som den udvikler sig.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg skulle lige finde det konservative folkepartis ændringsforslag til finanslovsforslaget, så sent som fra december måned 1979. Jeg vil gerne spørge hr. Grove, hvad han mener med ændringsforslag nr. 320: beløbet 340.300.000 kr. nedsættes med 40 mill. kr. Det drejer sig om anlæg af nye hovedlandeveje som motorveje, og bemærkningerne til det pågældende ændringsforslag hedder: de pågældende vejstrækninger strækkes i tid. Nu stod hr. Grove heroppe og sagde, at det konservative folkeparti mente, der skulle pumpes endnu flere penge ud i sådanne projekter. Er det således, at det konservative folkeparti endnu en gang når at skifte mening, inden vi næste gang skal stemme om finansloven?

Margrete Auken (SF):

I modsætning til så meget andet, der har med trafikministeriet at gøre, er lovgivningen omkring Farøbroerne glasklar. Det er grønt, lysende vanvid. Det er længe siden, den er