

[Kurt Hansen]

naturligvis været imod projektet. Det er ikke de 150 mill. kr., der er afgørende for VS' holdning i denne sag.

Fremskridtspartiet taler i sine bemærkninger til forslaget om, at Folehaven og motorvejsanlægget på Fyn kunne blive færdiggjort hurtigere, hvis man droppede Farøprojektet og brugte pengene fra Farøprojektet til investeringer dér. Vi må sige, at vi er generelt imod den udbygning, der sker af disse kæmpestore motorvejsanlæg, som langt ad vejen giver privatbilismen nogle særfordele fremfor den kollektive trafik. På den måde, hvorpå der bliver planlagt, presser man den kollektive trafik til fordel for privatbilismen, hvilket vi naturligvis er klart imod.

Alfred Hansen (DR):

Befolkningen må have tillid til os politikere, siger hr. Otto Mørch. Jeg gad vide, hvordan hr. Otto Mørch med denne udtalelse i mente vil kunne argumentere for en udskydelse af de motorvejsstrækninger i Sønderjylland og på Fyn, som folketetinget indtil flere gange har besluttet skulle være færdiggjort. Første gang skulle de være færdiggjort i 1970, men tidspunktet blev udsat til 1974, 1977, 1979, 1980. Hvordan vil hr. Otto Mørch argumentere for, at befolkningen skal kunne stole på os, når man igen udsætter dette, samtidig med at hr. Otto Mørch står her og siger, at befolkningen må have tillid til os politikere, og derfor skal vi gøre det færdigt, som vi engang har planlagt?

Hr. Otto Mørch vil altså ikke erkende, at stigningstakten i antallet af personbiler er faldende. Hr. Otto Mørch vil ikke erkende konsekvensen af de afgiftsstigninger, som folketetinget for nylig har fået på bordet vedrørende forhøjelse af benzinafgiften og olieafgiften.

Man mister ikke befolkningens tillid ved at erkende, at man, dengang man vedtog Farøprojektet, havde et helt andet beslutningsgrundlag at vurdere det ud fra, og nu må erkende, at dette beslutningsgrundlag er faldet væk helt og totalt. Det bør man erkende åbent over for befolkningen. Men hr. Otto Mørch og andre, som stejlt fastholder Farøprojektet, vil altså hellere fremture i tidligere fejlagtige beslutninger og så lade eftertiden dømme dem meget, meget hårdt. Det, der her er tale om, er, om der skal rejses en skam-

støtte til 200 mill. kr. – som allerede er rejst i form af de motorveje, der er bygget til den planlagte Farøbro – eller om vi skal fortsætte med at fejldisponere og rejse en skamstøtte til 2.000 mill. kr.

Jeg synes, det er en god regel også for folketingsmedlemmer og staten, at hvis man påbegynder noget, gør man det færdigt. Derfor gør man naturligvis motorvejen færdig på Fyn og i Sønderjylland som planlagt – for Fyns vedkommende senest 1985. Jeg vil tilsi-ge ministeren og regeringen så megen støtte, at hvis Farøbroen var bygget bortset fra det sidste brofag, så ville jeg, som er modstander af Farøbroen, alligevel sige: ja, når vi kun mangler det sidste brofag, så bygger vi den færdig. Den situation svarer til det, man er i færd med at gøre, nemlig likvidere det fynske motorvejsprojekt. Det svarer fuldstændig til, at man har bygget Farøbroen, men mangler det sidste brofag, og så siger man æh-bæh, vi går det ikke færdigt alligevel.

Udsendelsen i TV var tendentiøs, siger hr. Otto Mørch, og hvis man fortsætter med det, så kan vi finde på at lade være med at medvirke i udsendelser fremover. Det er naturligvis hr. Otto Mørchs og andres fulde ret at sige nej til at medvirke i en udsendelse. Jeg vil gerne herfra meddele, at jeg meget gerne skal overtage hr. Otto Mørchs stol i TV-studiet, næste gang der skal diskuteres Farøprojektet. Hvori bestod det tendentiøse, hr. Otto Mørch? Var det det forhold, at man havde indbudt hr. Camre, hr. Otto Mørch og hr. Bilgrav-Nielsen, som alle tre har stemt for ved samtlige afstemninger om Farøprojektet, som vi har haft her i folketetinget, og kun én, som har stemt for bl. a. mit forslag den 5. februar i år om at droppe Farøprojektet definitivt, nemlig hr. Bertel Haarder, men hvis partis ordfører dog her for lidt siden bekendtgjorde, at venstres gruppe ville stemme imod dette forslag til folketingsbeslutning? Er det det, der er tendentiøst?

Jeg synes, der her er en passende lejlighed til at søge at skabe klarhed. Jeg noterer, at der er to medlemmer til stede, ikke to tilfældige folketingsmedlemmer, men ingen mindre end finansudvalgets formand, hr. Albertsen, og det socialdemokratiske medlem af finansudvalget hr. Camre, som, har jeg indtryk af, ved festlige lejligheder koketterer med, at der måske nok skal sættes spørgsmålstegn ved Farøprojektet. Det ville være