

[Ministeren for offentlige arbejder]

venstre. Noget sådant ville være mig stærkt imod, og det må vel også være noget, der bør være mig uvedkommende.

For det andet stillede hr. Svend Erik Hovmand det meget direkte spørgsmål til mig, om jeg kunne medvirke til at undersøge, om fordyrelsen af projektet – som også oplyst her i dag – på 135 mill. kr. kan kompenseres ved besparelser på de tilstødende veje til selve Farøprojektet. Jeg forstod også hr. Svend Erik Hovmand på den måde, at hr. Svend Erik Hovmand selvfølgelig er klar over, at der på et spørgsmål af den art ikke umiddelbart kan gives et direkte svar. Men jeg skal da gerne i anledning af spørgsmålet tilkendegive, at jeg har noteret mig hr. Svend Erik Hovmands spørgsmål, og at det måske er et spørgsmål, man senere kan vende tilbage til.

Mens jeg har ordet, vil jeg i anledning af hr. Askjær Jørgensens bemærkninger også gerne sige, at jeg da ikke har glemt bemærkningerne til fremskridtspartiets ændringsforslag til besparelse på vejkontoen under finanslovsforslagets behandling i december sidste år. Husker jeg rigtigt, fremgik det meget klart af bemærkningerne til dette ændringsforslag, at der måtte spares på motorvejsnettet alle steder, bortset fra i Sønderjylland og i Vejle amt. Det kan efterlade det indtryk, at det er et ændringsforslag, der er formuleret alene af hr. Dohrmann og hr. Glensgård. Hvorvidt ændringsforslaget også er godkendt af fremskridtspartiets folketingsgruppe er et andet spørgsmål, og det vedrører heller ikke mig.

Så forstår jeg, at det radikale venstre har skiftet ordfører. Ved Farødebatten i februar måned fik denne sag en meget solid opbakning fra det radikale venstres daværende ordfører, hr. Bilgrav-Nielsen. Når hr. Dræbye – og det indtryk kunne man godt få – nærmest bestræber sig på at fremstille tingene på en sådan måde, at tinget får det indtryk, at Farøprojektet er en socialdemokratisk tanke, finder jeg dog anledning til at minde om, at det er regeringen Baunsgaard, altså VKR-regeringen, der har ophavsretten til Farøprojektet. Ophavsretten til Farøprojektet ligger ikke hos mit parti – lad det være understreget meget stærkt – og det er også Baunsgaard-regeringen, altså VKR-regeringen, der i 1970 tog initiativet til den linjeføring, som folketinget dengang – i øvrigt i bred enighed – besluttede sig for.

Formanden:

Jeg vil gerne for en ordens skyld gøre opmærksom på, at de resterende 12 punkter på dagsordenen under alle omstændigheder vil blive færdigbehandlet i dag, forhåbentlig inden den kollektive trafik standser omkring midnat.

Askjær Jørgensen (FP):

Til orientering for ministeren for offentlige arbejder skal jeg fortælle, at en stor del af de besparelsesforslag, vi har stillet til finansloven, også med hensyn til motorveje, omfatter det, som menneskene skal betale i skat. Hvis man nedsætter indkomstskatten for mennesker, der går og bygger motorveje, behøver man ikke at afsætte så stort et beløb for at få det samme antal kilometer motorvej bygget. Det forlanger jeg ikke at en socialdemokrat skal sætte sig ind i. Det var det, jeg for lidt siden appellerede til, at hr. Poul Schlüter måske vil prøve på at sætte sig ind i, hvis vi skulle dyrke det familieskab, som vi taler om mere eller mindre polemisk.

Fremskridtspartiet er i mange år blevet skældt ud for, at vi altid harcelerede over Danmarks Radio og TV. Derfor var det vederkvægende at høre, at når der kommer noget, der ikke passer socialdemokraterne, kan socialdemokraterne altså godt køre i den samme skure.

Hvad angår beslutningsstabiliteten, synes jeg nok, at de mange kriseforlig inklusive bemærkningerne om, at vi skal forvente, at der følger endnu mange flere kriseforlig, hvis det står til den socialdemokratiske statsminister, står i fin relation til det, hr. Otto Mørch fortalte om beslutningsstabiliteten. Jeg vil takke hr. Otto Mørch for hans bemærkning om, at socialdemokratiet ikke mere er i besiddelse af noget af det, der hedder beslutningsstabilitet; tak, hr. Otto Mørch!

Dræbye (RV):

Ministeren for offentlige arbejder bemærkede, at der var en anden radikal ordfører. Det skyldes nu først og fremmest, at hr. Bilgrav-Nielsen ikke er til stede i dag. Ved den sidste behandling af Farøspørgsmålet stemte et flertal på 7 ud af de 10 i den radikale folketingsgruppe rent faktisk for den dagsorden, som gik ind for, at man skulle standse Farøprojektet, så på det punkt er der ikke