

[Erik B. Smith]

alene konsekvenser for beregning af socialindkomsten.

Jeg er tilfreds med, at regeringen overvejer muligheden for at indføre en social lejeværdi, der sikrer, at udmålingsgrundlaget i forholdet mellem ejer og lejer tilnærmer sig hinanden.

I anden fase om indførelse af socialindkomsten er det endvidere nødvendigt, at man ser på de særlige afskrivningsmuligheder for selvstændige næringsdrivende, der ikke er udtryk for en reel nedslidning af produktionsapparatet.

Det er også rigtigt at se på retten til at fradrage pensionsbidrag for lønmodtagere med arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger.

Jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne tilsige regeringen en hurtig og villig udvalgsbehandling, men det er en selvfølge, at forslaget om socialindkomst ikke kan stå alene. En følgevirkning af lovforslaget er en ændring af lov om folkepension, lov om invalidepension, lov om pension til enker, lov om børnetilskud og andre familieydelse samt bistandsloven. Jeg kan ganske kort sige, at man for de her nævnte love vil lægge socialindkomsten til grund ved beregning af ydelserne.

For så vidt angår ændringen i invalidepensionsloven er der i øvrigt også sket en anden realitetændring, nemlig at regeringen har fundet det nødvendigt at indtægtsregulere invalidepensionen, såfremt den årlige socialindkomst overstiger 125.000 kr. Indtægtsregulering sker med et fradrag på 30 kr. i ydelsen for hver 100 kr., og det betyder, at invalidepensionen helt bortfalder ved en socialindkomst på 160.000 kr. Konsekvenserne af dette på bistands- og plejetillægsområdet vil i naturligvis nærmere kunne drøfte under udvalgsarbejdet.

Forslaget til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse indeholder ud over indførelse af socialindkomst som beregningsgrundlag en nedsættelse af indkomstgrænsen for almindeligt, forhøjet og ekstra børnetilskud, således at indtægtsreguleringen vil begynde ved 128.000 kr.

Såvel forslaget om nedsættelse af indtægtsgrænsen for børnetilskud og andre familieydelse som forslaget om indtægtsregulering af invalidepensionen skal ses som udtryk for, at regeringen trods nedskæring i den sociale

sektor ønsker at sikre de dårligst stillede i samfundet. Det er socialdemokratiets opfattelse, at man med en socialindkomst på 128.000 kr. får sikret, at den gruppe familier med børn, der først og fremmest har brug for økonomisk tilskud, fortsat er omfattet af loven. For så vidt angår indtægtsregulering af invalidepensionen er det vigtigt at understrege, at indtægtsreguleringen først starter ved 125.000 kr., hvilket vil sige, at indtægtsreguleringen starter ved et beløb, der ligger væsentligt over den normale arbejdsindtægt. På den måde har man taget et vist hensyn til de merudgifter, der er forbundet med en så alvorlig invaliditet, som der her er tale om.

Regeringen har i sine spareforslag lagt vægt på de ydelser, der udbetales uafhængigt af indkomst og formue. Det ville have været en naturlig konsekvens af en indtægtsregulering af alle disse ydelser, at vi også havde indtægtsreguleret folkepensionen for personer over 67 år, men dette har imidlertid ikke været muligt.

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi kan konstatere, at den sociale balance er opretholdt, uagtet vi erkender, at der er tale om en sænkning af det sociale niveau.

#### **Brixtofte (V):**

Et af vor tids nye værdiladede begreber er socialindkomsten. Baggrunden for, at socialindkomsten er dukket op, er en udbredt mistillid til begrebet den skattepligtige indkomst. Lad det være sagt med det samme: den skattepligtige indkomst er bestemt ikke altid udtryk for den enkelte skatteydere evne til at betale indkomstskat og dermed heller ikke udtryk for skatteyderens behov for at modtage tilskud eller pension. Fra den offentlige debat kender vi alle eksempler på, at særdeles velhavende familier med et stort privatforbrug modtager offentlige tilskud. Det kan være svært at acceptere for andre familier, der sidder dårligt i det rent økonomisk.

For at komme dette problem til livs kunne man gå frem på 2 måder. Enten, og det var det mest logiske, kunne man ændre på begrebet den skattepligtige indkomst. Dette har imidlertid ikke mindst under den nuværende skatteminister vist sig uigennemførligt, fordi skatteministerens forslag til ændring i praksis havde en fordelingspolitisk og administrativ slagside. Den anden mulighed – og det er,