

[Birthe Nielsen]

ne forbindelse: efter hvilke indtægtstakter har socialministeren tænkt sig at lægge niveauet for forældrenes betaling? Det kan ganske vist betyde, at man får reduceret ventelisterne, fordi kvinderne må hjem til kødgryderne igen. Ganske almindelige familier kan på denne måde tvinges til, at kvinderne vender hjem, og derigennem forsvinder ventelisterne. Det kan efterhånden snart ikke betale sig for kvinderne at gå ud på arbejdsmarkedet, fordi de både bliver beskåret i børnetilskud og skal betale meget høje priser for daginstitutionerne. Handicappede skal, såfremt de har en indtægt på 100.000 kr., betale for hjælpemidler. Det betyder en besparelse på hele bistandslovområdet på 335 mill. kr. Det eneste positive, jeg kan se i cirkulæret om kontanthjælp, er, at den del af terminsudgifterne, der vedrører afdrag, skal betales tilbage. Jeg mener, det er rimeligt, at det offentlige ikke skal medvirke til at forøge folks formuer.

Med hensyn til nr. L 225 om ændringer af invaliditetsydelse betyder forslaget en ændring af invalidepensionsloven, så der sker en indtægtsregulering af invaliditetsydelse for mennesker med en socialindkomst, som overstiger 125.000 kr. De skal selv til at betale en del af disse udgifter. Hele besparelsen drejer sig om 6 mill. kr., og det drejer sig kun om 740 personer ud af de 5.300 handicappede, der i dag modtager invaliditetsydelse. Man skal være meget handicappet i dag for i det hele taget at få invaliditetsydelse. Det betyder, at denne gruppe medborgere skal af med et beløb på godt 8.000 kr. i gennemsnit. Det er meget dyrt at være handicappet, og handicappede har langt flere udgifter end vi såkaldt normale mennesker. Tænk, at vi, verdens fjerderigeste land, vil være bekendt at skrue de sociale tilstande så langt tilbage!

Hvad hjælper det her på betalingsbalanceunderskuddet? Hvor mange flere vil ikke blive ramt af arbejdsløshed? Og den sociale balance bliver ikke bedre af den grund, for man tager nemlig ikke fat om nældens rod, ved en ordentlig sanering af fradragene og ved at friholde de handicappede og daginstitutionerne. Nej, der skal noget helt andet til. Der skal en reel social omfordeling til, til gavn for almindelige mennesker. Og det sker først, når vi får gennemført en ordentlig styring på disse områder netop via skatten. Alt-

så det modsatte af den førte politik på kapitalens betingelser, som det nu er set i en årække, selvfølgelig uden at det har gavnet landet på nogen måde. Det sker ikke ved at kaste sig over de svageste i vores samfund via sociallovgivningen og få kvinderne hjem til kødgryderne igen, så man kan undlade at udbygge daginstitutionssektoren og kan nedskære børnetilskuddene.

Det, vi er positivt indstillet over for, er et socialt indkomstbegreb, der sigter på en mere retfærdig fordeling af de sociale ydelser og på at skabe større solidaritet omkring de mennesker, der får de sociale ydelser. Men når man kæder det sammen med en nedskæringspolitik, der især rammer børnefamilier, så må vi sige nej. Vi må sige nej til, at man nedsætter børnetilskuddene, for en familie med to børn har 30 pct. større leveomkostninger end en familie uden børn. Burde vi ikke i stedet se på familiernes ydelser og udgifter, nemlig i forhold til det, det koster at have børn?

Vi siger også nej til stigninger i priserne på daginstitutionerne, som kun vil bevirke, at kvinderne på grund af disse nedskæringer må opgive deres arbejde, for med alle disse udgifter kan det til sidst ikke betale sig for kvinderne at arbejde. Vi siger også nej til . . .

Formanden:

Taletiden er udløbet.

Birthe Nielsen (SF):

Det varer kun et øjeblik . . . at forældre til børn med fysiske eller psykiske handicap skal betale for bistandsydelse, også hvad angår socialpædagogiske fripladser. Vi vil heller ikke være med til, at de svageste medborgere, nemlig de handicappede, skal betale for hjælpemidler og fratages deres invaliditetsydelse. Hvad bliver det næste? Skal det sociale indkomstbegreb i fremtiden bruges til, at forældre skal til at betale for undervisning i folkeskole og i gymnasier? Hvad er det næste, vi kan forvente os?

Formanden:

En så lang dag som i dag er det mindste, man kan forlange, at ordførere overholder taletiden.

Aase Olesen (RV):