

[Birgith Mogensen]

gere begåede lovfejl. Det drejer sig om at fordele byrderne efter evne og så retfærdigt som muligt – jeg gentager: som muligt. Det drejer sig om at opnå social balance. På forhånd ved vi desværre, at enkelte politiske partier tager ret kraftig afstand fra socialindkomstbegrebets fase 1. Vi har endnu ikke fået nogen god forklaring på hvorfor. Måske vil man blot markere sig, men så er det så sandelig et uheldigt tidspunkt og en for god sag til det formål.

CD kan da heller ikke udskrive en blankcheck til regeringen. Der er visse detaljer og punkter i regeringens oplæg, vi ikke uden videre kan acceptere. Nogle justeringer må der foretages. Men CD er meget tilfreds med, at statsministeren i går har sat tingene på plads med hensyn til den usikkerhed, der var rejst angående fase 2, således at alle nu er helt klar over, at dette alene drejer sig om fase 1.

Vi må passe på, at visse pensionistgrupper og andre ubemidlede ikke bliver ramt. Vi må si alle utilsigtede virkninger fra, eventuelt oprette et klagenævn, som kan behandle indsigelser fra medborgere, som eventuelt befinder sig i en speciel situation. Målet må være, at de mennesker, som virkelig har behov for hjælp, absolut og helt naturligt skal have hjælp.

CD betragter socialindkomstbegrebet som et stort fremskridt. Forslaget indeholder så store ligeretsprincipper, at vi vil forholde os særdeles positivt under de kommende udvalgs møder. Der er ingen i denne sal, som ikke er klar over, at der i lang tid er uddelt sociale ydelser til befolkningsgrupper, som i forhold til andre grupper ikke har været så kaldt særligt trængende. Modtagerne af disse ydelser og tilbud har efterlevet landets love, og det er ikke deres skyld, at lovene i praksis virker forkert og i mange tilfælde ikke fungerer efter hensigten. Men set fra andre befolkningsgruppers synspunkt kan en regering og et folketing naturligvis ikke fortsat tillade en sådan urimelig og uretfærdig forskelsbehandling.

Vi kender alle eksempler på borgere med stort privatforbrug, som modtager social understøttelse til deres halvvoxsne børn på 16-18 år. Vi ved, at visse fondsinvesteringer kan medføre, at man bliver berettiget til sociale ydelser. CD mener ikke, at folk skal straffes, fordi lovlige fradrag udnyttes, men de skal

bestemt heller ikke belønnes med sociale ydelser. Personlig mener jeg, at selv om landet ikke var nødt til at spare generelt – og her specielt i socialektoren – så måtte vi alligevel have rettet disse sociale uretfærdigheder, som bl. a. er med til at opbygge en helt naturlig misundelsesmentalitet imellem naboer og i befolkningen som helhed. Men når vi skal finde store besparelser på de sociale ydelser, så vil det være interessant at se andre partiers spareplaner. Desuden har denne ulighed i behandlingen af borgere været med til at gøre politikere i nogen grad utroværdige.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Vi har i VS tidligere gjort opmærksom på, at vi godt vil være med til at se på omfordelingen i det sociale system og være med til at se på, hvordan man kan udligne nogle af de sociale skævheder, der åbenlyst er i det. Samtidig er det klart, at vi ikke kan og ikke vil acceptere en forringelse af de sociale ydelser, der rammer ganske almindelige mennesker. Vi kan heller ikke acceptere, at man udhuler ydelser, det tidligere har været muligt at få som en ret. Det er derfor i sig selv klart, at vi ikke kan gå ind for de lovforslag, der er til behandling her i dag, og som på det sociale område skal give det offentlige en besparelse på 340 mill. kr. alene i 1981 og alene på det sociale område, medens den samlede virkning af indførelsen af socialindkomstbegrebet vil være 475 mill. kr.

Hvis man skal lave et socialt retfærdigt system, så er det fuldstændig vanvittigt at lave det på denne måde. Det, man må se på, er selvfølgelig skattesystemet, og dette burde faktisk have været fremlagt som et skatte-lovsforslag og ikke som et socialt forslag. Det burde have været et forslag, der var gået i skatteudvalget, for det er den eneste mulighed for at lave en socialt retfærdig opdeling og den eneste mulighed for at undgå, at man nu skal rende rundt og have både et skattekort og et socialindkomstkort. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at regeringen på mange måder – og forskellige socialdemokrater – har markedsført dette som en socialt rimelig ordning uden overhovedet at se på skattesystemet.

Det har ikke noget med social retfærdighed at gøre, når man ikke længere kan træk-