

[Anne Grete Holmsgård]

det er et besparelsesforslag, som man har givet en pæn indpakning uden at røre ved de grundlæggende principper, der kunne have gjort det mere socialt rimeligt. At man så oven i købet dynger ekstra og unødvendigt bureaukrati ovenpå, i form af at hver person nu skal have to kort at gå rundt med, at man skal have sendt to kort ud fra de centrale myndigheder, et skattekort og et socialt indkomstkort, gør det ikke bedre. Jeg troede ærlig talt, at socialdemokratiet var blevet klogere efter fremskridtspartiets bølge i 1973, hvor man kunne slå sig op på bureaukrati. Jeg synes ikke, der er nogen som helst grund til at give fremskridtspartiet vind i sejlene ved at lave den slags bureaukratiske manøvrer, som man gør her.

VS vil stemme imod dette forslag, og som en konsekvens heraf vil vi også stemme mod følgelovgivningerne i form af det sociale indkomstbegrebs indførelse inden for folkepension, inden for enkepension og inden for invalidepension.

Vi vil også stemme mod det forslag til en ændring af bistandsloven, som ikke i særlig stor udstrækning er en direkte følge af det her, men som til gengæld indeholder en lang række stramninger. Jeg synes, det er urimeligt. Der står i bemærkningerne til forslaget om ændring af bistandsloven, at man kan spare 335 mill. kr. på det i første omgang. Som jeg sagde før, kunne man have tjent næsten 2 mia. kr., hvis man ville have foretaget en omlægning af skattefradragene. I stedet for har man valgt at gøre det, at man hæver forældrebetalingen. Det vil få den konsekvens for mange forældre, at de skal betale 50-100 pct. mere for en daginstitutionsplads, enten i børnehave eller i fritidshjem. Man fjerner de socialpædagogiske fripladser, som for mange børn er den eneste mulighed for at få en støtte på et tidspunkt, hvor de har brug for det. Det er en form for forebyggende arbejde. Samtidig lægger man et loft over kontanthjælpen, der fuldstændig svarer til det, de konservative foreslog for ca. en måned siden. Man indtægtsgraderer hjemmehjælpen til de ældre, samtidig med at man siger, at man arbejder for, at de ældre skal kunne blive længere i deres eget hjem. Man indfører et behovskriterium for en lang række ydelser, som sigter på forældre, der netop har børn i specielt svære situationer, psykisk eller fysisk handicappede børn. Og

man begynder også – som flere har været oppe at sige – at indtægtsregulere invalide-tetsydelsen.

Jeg synes, det er en meget dyr pris at betale for de penge, man får ud af det, og jeg synes, det er en meget asocial måde at gøre det på. Jeg synes, det er helt urimeligt, når socialdemokratiet faktisk kunne have gjort det på en anden måde, og helt urimeligt, hvis det, man satsede på, var en større social retfærdighed.

Poul H. Møller (KrF):

Da vor ordfører, fru Inge Krogh, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes og på mit partis vegne fremkomme med nogle enkelte bemærkninger til dette lovforslag om socialindkomst og dets følgelove.

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag om socialindkomst, idet vort parti selv for flere år siden har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om begrebet socialindkomst. Dette vakte regeringens bevågenhed allerede dengang, og der blev i tilslutning hertil nedsat et udvalg, som siden har arbejdet med problemerne. Resultatet foreligger altså nu ved dette forslag.

Vi kan helt tilslutte os definitionen af socialindkomst, sådan som den foreligger i § 1. Det er efter lovforslaget meningen, at socialindkomsten skal danne grundlag for beregning af ydelser inden for den sociale sektor, i nogle tilfælde inden for boligministeriet, undervisningsministeriet og enkelte andre ministerier, men størst betydning vil den formentlig få inden for sociallovgivningen. Socialindkomsten vil give et nyt grundlag for beregning af sociale ydelser. Selve sociallovgivningen forbliver i øvrigt i det væsentlige uændret.

Kristeligt folkeparti havde ønsket, at der ved beregning af socialindkomst var blevet taget hensyn til folk, som lever i ægteskab, men det har altså ikke kunnet lade sig gøre i denne omgang. Vi ved, at der fra ministeriet arbejdes med dette problem.

Vi vil her alene udtale os om første fase i realiseringen af loven om socialindkomst.

Formuen skal medregnes i socialindkomsten. Man kan hilse med glæde, at værdien af folkepensionisters, invalidepensionisters og enkepensionisters bolig ikke medregnes i deres socialindkomst. Socialindkomsten kan