

[Poul H. Møller]

også have nogen betydning for forældre, der har børn i vuggestue eller børnehave, men der er sat en grænse, så ingen kommer til at betale mere end 50 pct. af de driftsudgifter, en plads i en af institutionerne medfører. Derfor kan man sige, at det ikke har den helt store betydning. Vi kan beklage, at fradrag for gaver ikke indgår ved beregning af socialindkomsten, og ligeledes må vi beklage, at invaliditetsydelsen er blevet indtægtsreguleret.

Der er talt meget om, at denne lovgivning vil give en ekstra administrationsbyrde. Det vil der formentlig kun blive tale om i første omgang, da de oplysninger, der skal til for at finde frem til socialindkomsten, vil kunne trækkes ud af oplysningerne til skattevæsenet. Der kan blive nogle kvaler på bistandskontorerne i første omgang, idet ydelser herfra, specielt kontanthjælp, ofte må gives i tilslutning til den aktuelle situation og ikke på basis af en socialindkomst baseret på oplysninger fra skattevæsenet. Men forhåbentlig vil man komme ind i en rutine, så det ikke behøver at betyde noget særligt ekstraforbrug af personale.

Netop vedrørende kontanthjælp vil jeg sige, at denne hjælp berøres af socialindkomstbegrebet, men der tages et udstrakt hensyn til de medborgere, der har et akut behov for hjælp. Kontanthjælpen er ofte den mest kritiserede form for bistand, utallige er de eksempler, man øser op med, og givet er det også, at nogle har misbrugt denne hjælp, enkelte endda særdeles groft. De ændrede regler skulle altså i nogen grad kunne hindre dette misbrug.

Kontantydelse i form af lån til terminsydelser vedrørende fast ejendom skal nu betales tilbage, og kommunerne kan sikre sig ved at få tinglyst en prioritet i huset. Når vurderingen skal foretages ud fra socialindkomsten, kan der som sagt dispenseres, men den pågældendes økonomiske forhold skal herefter inden for 3 måneder tages op til nøjere bedømmelse af, hvorvidt der kan ydes anden bistand end kontanthjælp. Heri indgår også, at hjælp til afbetaling på ting, der f. eks. ikke synes rimelige at anskaffe i forhold til den pågældendes økonomi, kan afvikles.

Der skal nu engang spares på det offentlige udgifter, men her synes at være taget de fornødne hensyn til enkelttilfælde, så ingen kommer til at lide nød. Socialministeren skal

udfærdige nærmere regler for de forskellige områder, og dette vil kristeligt folkeparti følge nøje, så der ikke i trangtilfælde skæres for hårdt ned over for svagere stillede medborgere.

Vi er tilfredse med, at regeringen under forhandlingerne fraveg sit forslag om at indtægtsregulere folkepensionen, således som det havde været tanken. Indtægtsreguleringen vedrører nu kun tillæggene. Vi er også tilfredse med, at boligen ikke indregnes i socialindkomsten, altså som formue. Det samme gælder enkepensionen.

Med hensyn til invaliditetsydelsen beklager vi meget stærkt, at den indtægtsreguleres efter socialindkomsten. Den ydelse tildeles jo borgere, der er invalide i lovens forstand, men som alligevel er i stand til at have en ekstra erhvervsindtægt. Pensionen bliver helt afskrevet ved en indtægt på over 160.000 kr., og dette må vel nok anses for nogenlunde rimeligt. Man må dog forstå, at en invalid med f. eks. en indkomst på 140.000 kr. ikke kan opretholde den samme levestandard som et rask menneske med den samme indkomst. Som sagt, vi beklager denne ændring, men vi kan da godt se, at når der nødvendigvis skal spares i den offentlige sektor, er her et område, der ikke kan holdes fri, og vi kan derfor tilslutte os forslaget.

Også hvad angår børnetilskud vil socialindkomsten komme til at ændre dette tilskud hos en del hidtidige modtagere. Der var fra regeringen fastsat en indtægtsgrænse for 1980 på 110.000 kr., men under forhandlingerne lykkedes det for kristeligt folkeparti at få denne grænse sat op til 128.000 kr., hvilket for 1981 vil være en grænse på 140.000 kr. Det er her forældrenes samlede indkomst, der tæller, medens det for de enlige og de såkaldt papirløse kun er indtægten for den, der har forældre retten. Her er der igen en diskrimination af ægteskabet, som vi i kristeligt folkeparti så ofte har peget på. Ved tildelelse af ungdomsydelser er det den samlede husstands socialindkomst, der danner grundlag for beregningerne, hvilket må siges at være mere fornuftigt og mere retfærdigt.

Kristeligt folkeparti har under forhandlingerne om disse forslag søgt så lempelig en kurs som muligt, så ingen kommer til at lide nød, men alle borgere må nu på den anden side medvirke til at skrue ned for blusset, til at spænde livremmen ind en tak eller to. Kri-