

[Nathalie Lind]

et flertal, og som venstre og jeg principielt er imod, så er vi da ganske uhyre interesserede i at høre, hvad det er, der ligger bagved.

Socialministeren nævner selv, at det vil give besparelser på ca. 10 mill. kr. – ja men så må der foreligge visse beregninger. Jeg tror nok, jeg må have lov til at sige, at et så upræcist kriterium som det, ministeren har angivet i sit forslag, vist sjældent er set. Sagen skal antagelig også videre op ad forskellige ankeinstanser, og også de må vel have krav på en vis vejledning. Så vil det vel ende med, at ministeren udsender et cirkulære om, hvordan det skal være, men det er alt sammen noget, folketingets socialudvalg kan spørge om.

Så vil jeg blot gentage til hr. Erik B. Smith, socialdemokratiets ordfører, at det er de velstillede og de velbjærgede, de bedststillede og bedrestillede, noterede jeg – bedst og bedre – der skal ingen strid være om ordene. Jeg noterede altså, at et menneske, der ulykkeligvis er kommet dybt alvorligt til skade ved en trafikulykke, men som overvinder sit fantastiske handicap, påtager sig et arbejde og altså er i stand til, måske fordi vedkommende har været så heldig at få en uddannelse forud, at tjene 160.000 kr., ikke skal have den hjælp fra samfundets side, der hidtil er givet.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Hør, minister, lad os nu få det helt klart! Jeg har en lille smule respekt for folketinget. Det var det, jeg mente med, at ministeren simpelt hen ingen respekt havde for folketinget. Man har kunnet læse og høre en masse i aviser og radio om det, men her i folketinget holdt ministeren en bemærkelsesværdigt kort tale, når man tænker på alt det nye, der ligger i det.

Når jeg sagde, det var smuglet igennem, skal det forstås på den måde, at der er nogle partier, der har valgskræk – og det er forståeligt, at der er nogle partier, der har valgskræk – og at det er denne frygt for at møde vælgerne, som gør det muligt for socialministeren at få disse partier til at stemme for dette her, noget, som de simpelt hen ikke ville have stemt for, hvis ikke de havde bundet sig til socialdemokratiet. Så lad os lige blive enige om, hvad det er, vi taler om.

Det er allerede nu spændende at se, hvem der har ret, om det er hr. Arne Melchior eller det er ministeren, når hr. Arne Melchior taler om, at der bliver administrative problemer, og ministeren siger: der bliver overhovedet intet bureaukrati. Jeg har ellers ikke så stor tiltro til centrum-demokraterne, men denne gang tror jeg faktisk, at hr. Arne Melchior har ret.

Erik B. Smith (S):

Ja, fru Nathalie Lind, når det bliver sagt på den måde, at man skal gå ind i en vurdering af, om det er 125.000 kr. eller 160.000 kr., synes jeg, det er vigtigt at gøre sig klart, at partiet venstre og også fru Nathalie Lind jo har gjort sig til talsmand for det synspunkt, at uanset om det er 125.000 kr. eller det er 2 mill. kr. eller den pågældende ejer 100 mill. kr., skal invaliditetsydelsen altså udbetales. Der har vi fundet, at det var nødvendigt at lave en indtægtsgraduering, og i denne indtægtsgraduering har vi sagt, at 160.000 kr. er maksimum. Det er det princip, der ligger til grund for hele det sociale område. Der er ingen rimelig anledning til at tage invaliditetsydelsen som en isoleret besparelse på 6 mill. kr. inden for et område, hvor man sparer flere hundrede millioner kroner, og pådutte socialdemokratiet, at vi virkelig vil vælte besparelserne over på de invaliderede; det er en helt urimelig påstand.

(Kort bemærkning).

Nathalie Lind (V):

Hvis hr. Erik B. Smith med et – må jeg formode – dybt kendskab til sociallovgivning ville tænke sig lidt om, ville han vel nok vide, at venstre ikke har været enebestemmede eller haft flertal i dette ting, og at det er en socialdemokratisk socialminister, der har foreslået den lovgivning, vi har levet med; at vi så har været enige, er noget andet.

Må jeg så lige sige til socialministeren: Vi afviser da slet ikke, at der skal spares inden for det sociale område, men vi synes, ministeren burde have haft mere fantasi med i sine overvejelser og tænkt på, at det måske var kriterierne, man skulle se på, men det kan man vel også tage op i udvalget. Men altså, hr. Erik B. Smith, kom ikke og fortæl, at venstre – så megen ære tilkommer der ikke os – alene har lavet loven om invalide-