

[Nathalie Lind]

pension! Om den er fra 1961 eller fra 1965, kan jeg ikke nøjagtigt huske, men det er i hvert fald ikke os alene, der har lavet den.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Min respekt for fru Nathalie Linds indsats både som minister, herunder også socialminister, i folketinget og i samfundet i øvrigt byder mig den enkelte replik, at jeg kender og også i min nærmeste familie har folk, som ved enorm personlig indsats har overvundet svære handicap. De af dem, jeg kender, som er blevet i stand til at tjene, som der her blev nævnt, 160.000 kr., vil faktisk gerne behandles som borgere, der kan klare sig selv, og jeg er slet ikke sikker på, at det er deres ærinde, man går ved den tale, fru Nathalie Lind fører her.

Så vil jeg gerne sige til hr. Poulsgaard, at jeg aldeles ikke har talt om administrative problemer – jeg har ikke taget de ord i min mund, og jeg tror ikke, der bliver nogen særlige – men jeg har sagt, at jeg tror, livet er så mangfoldigt og menneskers vilkår og situationer så forskelligartede, at det ikke kan udelukkes eller jeg ikke tør udelukke, at enkelte personer, familier eller grupper heraf vil komme i uforudsete situationer som følge af denne lovgivning, og det vil jeg gerne være med til at tage højde for.

Så vil jeg til hr. Brixtofte sige, at hvad der er flertal for – og det ved hr. Brixtofte, så længe har han dog siddet her – det viser sig ved afstemningerne, så den reguladetri, hr. Brixtofte her leger, hører ingen steder hjemme i parlamentarisk sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Ja, nu skal det være meget kort. Jeg vil kun understrege, fru Nathalie Lind, at jeg aldrig har påstået, at venstre alene skulle have æren for den sociallovgivning, der gælder i dag. Men når fru Nathalie Lind var så venlig at tillægge mig en vis sagkundskab på området, vil jeg ikke undlade at gøre den bemærkning, at de kriterier, man i øvrigt indfører i bistandsloven vedrørende en række af de ydelser, hvor man tidligere gav uafhængigt af formue og indtægt, efter min bedste opfattelse ikke er forskellige fra de krite-

rier, man i øvrigt opererer med, når det drejer sig om et udvidet behovskriterium i bistandsloven.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg ved ikke, om hr. Poulsgaard lider af valgskræk. Jeg gør det ikke, men jeg opfatter det sådan, at når man bliver valgt til at være folketingsmedlem, er man blevet valgt til at bestille noget og tage et medansvar for det, der skal foregå i dette hus. Så kan hr. Poulsgaard tale alt det, han vil, om, at der er partier, der føler sig bundet til socialdemokratiet. Nej, hr. Poulsgaard, der er nogle af os, der har fattet situationen herinde, nemlig at der faktisk ikke kan regeres uden om socialdemokratiet, så længe vi har fremskridtspartiets 20 mandater til at sidde og øve indflydelse på venstre og de konservative, sådan som vi har set det demonstreret her i dag. Vi har at gøre med to partier, som vil spare så meget, at de er blevet bange for deres egne forslag og derfor har måttet forlade forhandlingerne, og så skal vi her i dag opleve dem stille sig op og være fordelingspolitisk forargede. Man kan somme tider få kvalme!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet i 1981, varmhjælp til pensionister).

(Lovforslag nr. L 228. Fremsat 9/5 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.