

[Arne Bjerregaard]

Dette er en konsekvens af forslaget om socialindkomst, og da må vi sige, at på dette område rammer det dog mindst, fordi formuen allerede tages i betragtning ved tildelingen af støtten, så selv om det rammer nogle, mener jeg ikke, at det rammer så alvorligt, som nogle vil påstå. Jeg skal erkende, at på andre områder kan det måske gøre det.

Med disse ord skal jeg anbefale forslaget.

Flygaard (DR):

Retsforbundets principielle stilling til spørgsmålet om uddannelsesstøtte er formentlig ministeren bekendt, men da det foreliggende lovforslag drejer sig om at tage stilling til den eksisterende lovgivning, og da det efter retsforbundets opfattelse vil danne et bedre beregningsgrundlag end det nuværende, skal jeg tilsige en velvillig behandling ud fra de betragtninger, som mit partis ordfører, hr. Mølgaard, gjorde gældende i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om socialindkomst.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg er enig med de ordførere, der har givet udtryk for, at dette ikke er et forslag, der bør give anledning til en almindelig diskussion om uddannelsesstøtte, ej heller er det vel tiden at tage en principiel debat om socialindkomstbegrebet op, den har folketetinget haft i de forløbne timer. Der er nogle konkrete ting vedrørende dette forslag, som bedst egner sig til drøftelse under udvalgsarbejdet, og jeg skal kun takke de ordførere, der udtrykte positivitet over for forslaget, som det ligger her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Det synes at være en god tid at holde møde på, denne tid af aftenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig-sikring. (Indførelse af socialindkomst).
(Lovforslag nr. L 229. Fremsat 9/5 80).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig-ydelse til pensionister. (Indførelse af socialindkomst).
(Lovforslag nr. L 230. Fremsat 9/5 80).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Knud Damgaard (S):

Jeg kan på mit partis ordførers, fru Winnie Møllers, vegne anbefale lovforslagene til en hurtig og positiv behandling.

Fogh Rasmussen (V):

Heller ikke ved behandlingen af disse forslag er tiden til mange principielle bemærkninger, men jeg synes nok, at det, måske specielt af hensyn til centrum-demokraterne, kunne være nødvendigt at slå fast, at der i høj grad ligger et stykke boligpolitik i disse forslag og i den udformning, som socialindkomstbegrebet tænkes at skulle have. Specielt med hensyn til det, som ligger centrum-demokraterne på sinde omkring ejerboligerne, er der grund til her at være opmærksom på den helt skæve virkning, som socialindkomstbegrebet vil have, f.eks. ved beregningen af boligydelse til pensionister. Dette forslag vil i praksis betyde, at ikke så få pensionister, der bor i ejerbolig, vil blive nødt til at flytte fra denne ejerbolig, og de må så bevæge sig ind i den kø, der efter ministerens udsagn står foran de sociale boligselskaber. Det synes jeg trods alt må vække til eftertanke hos centrum-demokraterne. Det er jo netop sådan, at ejerboligen ikke er holdt uden for socialindkomstbegrebet, sådan som man har forsøgt at give indtryk af. Ejerboligen indgår tværtimod i fastlæggelsen af socialindkomst-