

[Fogh Rasmussen]

begrebet, det indgår i fastlæggelsen af, hvilket progressionstrin der skal være tale om.

Jeg synes også, at det må være tankevækkende specielt for kristeligt folkeparti, at den udformning, som socialindkomstbegrebet har, i høj grad diskriminerer over for den traditionelle kernefamilie, hvorimod de familier, som har indrettet sig på en måde, som i hvert fald normalt ikke er i pagt med de traditioner, kristeligt folkeparti hylder, ikke på samme måde bliver ramt. Det synes jeg må vække til eftertanke i et parti, som i så høj grad bygger sin politiske indsats på kernefamilien.

Jeg skal i øvrigt om forslaget om boligsikring kun sige, at så vidt jeg kan se, vil der med den udformning, socialindkomstbegrebet har fået, komme til at optræde et særdeles kompliceret samspil mellem skat og boligsikring på denne måde. Vi vil få forstærket det problem, som allerede består i dag, at indkomstfremgang fører til større skat og mindre boligsikring, sådan at den reelle marginale beskatning i mange tilfælde vil nærme sig 100, for ikke at sige, at den vil overstige 100. Men det er en problemkreds, vi med udbytte kan studere i udvalget, hvad vi også vil gøre med flid.

Keld Andersen (KF):

De to lovforslag, som vi her har til første behandling, er jo, som det også fremgår af boligministerens skriftlige fremsættelse, en konsekvens af det af socialministeren fremsatte forslag til lov om socialindkomst, og jeg skal derfor i alt væsentligt tillade mig blot at henvise til, hvad det konservative folkepartis ordfører sagde tidligere i aften under behandlingen af dette forslag.

Jeg vil imidlertid gerne gøre et par konkrete bemærkninger om lovforslag nr. L 230 om ændring af boligydelsen til pensionister.

I folketingsåret 1977-78 gik et stort flertal i dette ting ind for regeringens forslag om en forbedring af pensionisternes forhold gennem indførelse af boligydelsen. Også det konservative folkeparti stemte for denne lov. Medvirkende hertil var bl.a., at der blev åbnet mulighed også for pensionister, der ejer deres egen bolig, for at opnå denne boligydelse. Det viste sig imidlertid snart, at hverken pensionisterne eller socialkontorerne landet over forstod de meget indviklede regler

og det snørklede beregningsgrundlag, som ministeriets bekendtgørelse om denne lov afstedkom, et beregningsgrundlag, som tillige bevirkede en masse urimeligheder og uretfærdigheder over for pensionisterne.

Foranlediget heraf ændrede folketingsved lov nr. 148 af 30. april dette år, altså for 12 dage siden, dette beregningsgrundlag, og nu vil man altså endnu en gang ændre reglerne for pensionisternes boligydelse.

For at gøre forvirringen total kan vi tilmed, endnu inden dette forslag er vedtaget, se frem til, at reglerne om pensionisternes boligydelse skal ændres endnu en gang, når den såkaldte anden fase af socialindkomstbegrebet skal indføres.

Hvorledes tror man efterhånden at de stakkels pensionister overhovedet skal kunne finde ud af, hvad deres boligudgift i det hele taget er? Det er i øvrigt min bestemte opfattelse, uanset hvad et par af de små forligspartier så har indvendt herimod – og jeg ser, at kristeligt folkeparti nu også er kommet til stede – at man med vedtagelsen af det såkaldte socialindkomstbegreb i realiteten også indfører den meget omtalte anden fase med den sociale lejeværdi, og jeg vil derfor gerne spørge det parti, der ofte og gerne fremstiller sig selv, måske fordi andre ikke vil, som det eneste parti, der 100 pct. – eller er det også i denne sag 110 pct.? – forsvarer parcelhusejerne, om man ikke har glemt, at der også er pensionister, ikke så helt få endda, der bor i eget hus. Man må nødvendigvis have glemt det, for vi har jo tidligere her i aften hørt hr. Arne Melchior udtale, at hans parti har hele sit hjerte med, når det drejer sig om det forlig, man har indgået. Man forsømmer navnlig fra CDs side ikke nogen lejlighed til at fortælle, at man ved at indgå det forlig, som man selv siger er skabt af hædersmænd, fik fjernet regeringens og socialdemokratiets planer om en særlig statsejendomsskat på al jord og fast ejendom. Det kan hr. Arne Melchior formentlig ikke huske. Jeg har hørt hr. Arne Melchior udtale tidligere i aften, at han ikke kan sig selv udenad. Jeg synes ellers, han ofte gentager sig selv, så det burde vel være muligt at kunne sig selv udenad efterhånden.

Kendsgerningerne er imidlertid, at længe inden CD overhovedet blev inddraget i forhandlingerne, havde man konstateret, at der var et flertal mod regeringens planer om en