

[Dræbys]

Endelig kan man også overveje, om de forskelle, der er, ikke generelt set giver anledning til noget større administrative problemer. Nu er det jo en praksis, som er gammel inden for boligsikringslovgivningen, og derfor er det vel meget forståeligt, at boligministeren ikke har valgt at ændre den. Men vi vil i hvert fald gennem udvalgsarbejdet søge at få belyst, om ikke det var hensigtsmæssigt, at man overalt i dette system havde nøjagtig det samme indkomstbegreb, sådan at man f. eks. direkte kunne sammenligne de skalaer, man betjente sig af.

Bollmann (CD):

Vedrørende de to forslag, som her er til behandling, skal jeg stort set henvise til, hvad vor ordfører har sagt her i eftermiddag om socialindkomstforslaget. Jeg skal blot tilføje, at vi har fundet det rimeligt, at begrebet også dækker områderne boligsikring og boligydelse, og derfor vil vi naturligvis støtte de to forslag.

Samtidig vil jeg egentlig gerne rette en dybtfølt tak til venstres og de konservatives ordførere her under denne debat. Det luner med den store interesse, de nærer for os i disse dage.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kort meddele, at vi vil behandle forslagene positivt og med passende overbærenhed i udvalget.

Flygaard (DR):

Med udgangspunkt i de betragtninger, mit partis ordfører har gjort omkring socialindkomsten, skal jeg meddele, at retsforbundet ser velvilligt på de foreliggende to lovforslag.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker for indlæggene og skal bestræbe mig for så godt som muligt under udvalgsarbejdet at svare på de mange spørgsmål, man har rejst.

Her skal jeg kun sige, at når vi har valgt det begreb, vi har valgt på boligområdet, skyldes det, at vi har måttet operere med husstandsindkomster, og når man opererer med husstandsindkomster, kommer man ud for meget hyppige ændringer; i dag kommer ca. en tredjedel af alle modtagere af boligsikring eller boligydelse i årets løb og forlanger

at få deres ydelser ændret under indtryk af ændrede indkomstforhold. Derfor er vi nødt til at bruge et aktuelt begreb, og det er forklaringen på, at vi anvender, hvad man kunne kalde den aktuelle husstandssocialindkomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

(Lovforslag nr. L 221. Fremsat 8/5 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Camre, ikke kan være til stede her i aften, skal jeg på hans vegne sige om det foreliggende forslag, at det jo giver finansministeren bemyndigelse til at udstede et statspræmieobligationslån på 600 mill. kr., delt i 3 afdelinger på hver 200 mill. kr. Udstedelsen af præmieobligationerne har som formål at neutralisere de likviditetsmæssige virkninger af statens budgetunderskud og er som sådan et led i regeringens økonomiske politik.

Jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til forslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bertel Haarder, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne gøre nogle bemærkninger om dette forslag.