

[Gert Petersen]

den logiske konsekvens, når disse sanktioner er slået fejl.

Ib Christensen (DR):

Hr. Stinus har allerede refereret til presseforlydender om, hvordan andre EF-lande griber denne sag an, og jeg vil tillade mig at citere fra Politiken i søndags, den 11. maj, hvor der står:

»De fleste lande« – altså EF-lande – »fortolker bestemmelserne mere lempeligt, end det fremgik af hensigtserklæringerne fra EFs regeringschefer i Luxembourg for 3 uger siden. De store EF-lande vil holde bestående og indgåede kontrakter uden for boykoten også efter den 17. maj.«

Senere står der:

»I Storbritannien ventes vedtaget et forslag, der udelukkende forbyder indgåelse af nye aftaler. Alle bankforretninger holdes også uden for forbudet. Italien, Frankrig og Vesttyskland ventes at indtage en lignende holdning.«

Det var forventningerne herom, der gjorde, at jeg i udvalget under den meget forjagede behandling bad om at få lovteksterne udleveret fra de andre lande. Det kunne man selvfølgelig ikke nå, da man skulle gøre udvalgsbetænkningen færdig samme dag. Men havde man fået dem, var man måske ikke kommet med et lovforslag, der bemyndiger regeringen til at gribe ind i indgåede kontraktforhold og give tilladelser, sådan som stk. 3 i § 1 gør det.

Vi stillede ændringsforslag ved anden behandling; det blev desværre afvist. Dette ændringsforslag ville have betydet, at sanktionerne ville være betinget af en beslutning i FN's generalforsamling, i realiteten en henstilling i FN's generalforsamling, men det blev desværre afvist. Det er under de forudsætninger, Danmark før har vedtaget sanktioner, og det er under de forudsætninger, vi kan vedtage sanktioner, hvis de, som hr. Stinus sagde det, skulle være meningsfyldte, nemlig have en tilstrækkelig legal baggrund og have en tilstrækkelig effekt. Desværre må jeg altså konstatere, at blandt dem, der afviste vores ændringsforslag, var både formanden for folketingets FN-gruppe og formanden for FN-Forbundet. Det var dybt beklageligt.

Det er ikke blevet afvist i samrådet i udvalget, at andre lande, ikke bare Iran, men også andre lande i den arabiske verden eller muhamedanske verden måske vil gribe til repressalier over for det, nogle lande i den vestlige verden nu foretager over for Iran, altså at der med andre ord vil ske en optrapning. For Danmarks vedkommende betyder det umiddelbart, at en eksportværdi på 131 mill. kr. i industrivarer bliver ramt, men det kan meget vel ske, at vores fødevarereksport som gengældelse fra Irans side bliver ramt, og det drejer sig om et beløb på 325 mill. kr., alt sammen for et slag i luften, for mere er det jo ikke, jævnfør det, jeg har citeret fra pressen. Derfor er det også blevet sagt som begrundelse for dette forslag, at det først og fremmest er en solidaritetshandling over for USA, underforstået, at det altså ikke er noget, der virker. Hvis det virker, og det gør det sandsynligvis, bliver det på den måde, at det optrapper krisen, at det forværrer det internationale klima, og at det gør en løsning af gidselsituationen langt fjernere og kan være med til at drive Iran i armene på østblokken til stor skade for den vestlige verdens sikkerhed.

På den baggrund advarer vi imod den vedtagelse, folketinget her står foran. Vi tror, den er farlig og letsindig, og det er i modstrid med Danmarks hidtidige FN-politik. Vi advarer imod den.

Jørgen Junior (FP):

Hr. Gert Petersens og hr. Steen Folkes udtalelser heroppefra er fuldkommen urimelige. Der er ikke tale om, at det er det iranske folks revolution, som har forårsaget denne situation, og som retfærdiggør den på nogen som helst måde. Der er tale om en gidseltagning, hvor man har brudt enhver international spilleregel. Derfor er der ikke andet at sige til det, der er sket indtil nu, end at EF's holdning har været både rolig og afbalance-ret.

Jeg må sige, at jeg ikke er enig med hr. Stinus i, at Danmark skal prøve at påvirke de store EF-lande til at stramme den lidt mere for at vise solidaritet med USA. Jeg føler, at vi skal støtte de store EF-lande. Vi skal ikke komme med nogen særlig markant dansk holdning, det er der ikke nogen begrundelse for.