

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 14/12 79. Første behandling 18/1 80. Betænkning 8/5 80).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 113 stemmer mod 17; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til værnepligtslov.

(Lovforslag nr. L 110. Fremsat 24/1 80. Første behandling 8/2 80. Betænkning 9/5 80).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Mette Madsen (V):

Venstre beklager, at det af tekniske grunde ikke har været muligt at stille ændringsforslag til omstruktureringen af udskrivningskredsene. Det ville have været den logiske måde at prøve at få ændret en ellers rimelig modernisering af noget bestående på, og vi finder mange positive ting i oprettelsen af en værnepligtsstyrelse. Det, vi i venstre har været betænkelige ved, var den centralisering, der efter bemærkningerne vil blive resultatet af rationaliseringen, og her var jo specielt Bornholm og Fyn i farezonen. Vi har i svaret på spørgsmål nr. 24 fået vished for, at Bornholm, hvor jo særlige forhold gør sig gældende, hvad angår beredskab og mobilisering, fortsat skal have opretholdt sin særlige skræddersyede ordning, måske med en mindre omsyning. Men for Fynsområdet har det desværre ligget meget tungt med at finde forståelse hos ministeren og hos andre politiske partier.

I bemærkningerne til lovforslaget får vi oplyst i kroner, hvor meget man sparer ved at nedlægge kontoret på Fyn, og i svaret på spørgsmål nr. 34 får vi et billede af, hvad nedlæggelsen af Fynskontoret vil sige i kroner og øre, hvad angår kilometerpenge og dagpenge. Sammenligner man her udgifterne for 1979 med de beregnede udgifter for 1981, ser det jo bestikkende ens ud, men nu vil 1979-kroner og 1981-kroner jo aldrig være ens. Jeg må også sætte et spørgsmålstegn ved, om de nævnte fire overnatninger pr. uge holder stik: hvis man skal starte en session i Odense kl. 8 om morgenen en mandag morgen, tror jeg nok, man skal hjemmefra søndag aften allerede; så der bliver altså fem overnatninger pr. uge. De forøgede udgifter efter 11 timers reglen er heller ikke medregnet.

Vi vil også sætte et spørgsmålstegn ved den samlede besparelse på de 1,6 mill. kr. om året ved nedsættelse af personaleforbruget, for dels står der i bemærkningerne, at det skal ske ved naturlig afgang, og det vil sige, at det er noget, der først indhentes over