

[Drøbye]

man f. eks. lavede en egentlig refusionsordning. Men vi synes, det nok måtte appellere lidt til fantasien hos regeringen, at vi på den ene side har disse meget store forskelle imellem kommunernes økonomiske muligheder og på den anden side har både et statsligt beløb og en statslig forpligtelse til at medvirke til at løse problemerne. Vi mener altså ikke, at man i det nuværende har fundet den endelige ordning, og vi synes, at det er noget, som man må arbejde videre med.

Endelig synes jeg også – og det er sagt tidligere, så det skal blive en ganske kort bemærkning – at der er og bliver nogle problemer, når man for et enkelt område er i en situation, hvor den løn, man får i et kommunalt beskæftigelsesprojekt som ung ufaglært, er større end den gennemsnitlige timeløn for ufaglærte i det samme område, og det er faktisk tilfældet for hovedstadsområdet, hvor alle, der er beskæftiget i kommunale ungdomsarbejdsløshedsprojekter, får en timeløn, der er lige knap 50 kr. Dette er ikke udtryk for, at vi mener, at det offentlige i forbindelse med beskæftigelsesprojekterne skal være løntrykkende, men skyldes et hensyn til de unge, der bliver ansat eller beskæftiget i disse projekter, og som får en forestilling om, hvad lønniveauet i øvrigt er på det område, hvor de beskæftiges, som ikke svarer til virkeligheden; det kan derfor give nogle problemer, når man går over til en udslusning. Det er jo sådan, at hvor udsivning og afgang i utide normalt betragtes som en dårlig ting, må man i ungdomsarbejdsløshedsprojekter og i kommunale projekter betragte det som en fordel, hvis det, der er alternativet, er beskæftigelse andetsteds. Der ligger i hele denne konstruktion en vis tilskyndelse til, at man under alle omstændigheder beholder sine unge lige så længe, som man har planlagt, og måske endda i sidste ende lidt længere, og det synes vi også kunne give anledning til overvejelse.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale både ændringsforslaget og lovforslaget.

Erenbjerg (S):

Jeg skal på socialdemokratiets vegne tilkendegive, at vi ikke kan støtte SFs ændringsforslag i den foreliggende form, men vi er villige til at drøfte problemet mere indgående, og derfor vil vi anmode om at få lov-

forslaget til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Bundgaard Nielsen (V):

SFs ændringsforslag vil begrænse kommunernes selvbestemmelsesret og deres muligheder for at vælge de løsninger, man lokalt finder bedst egnet til at løse netop deres problemer. Venstre er overbevist om, at man i amterne og kommunerne har udnyttet alle muligheder for at få de unge i beskæftigelse.

Der er i øvrigt grund til at nævne, at en stor del af de penge, staten har afsat til beskæftigelse, er afsat til områder, der især beskæftiger kvinder.

En udvidelse af de unges beskæftigelsesmuligheder får vi først, når der kommer en opgangsperiode for erhvervslivet, og det problem løses ikke af dette ændringsforslag. Venstre vil stemme imod ændringsforslaget.

Om indenrigsministerens lovforslag vil jeg sige, at da det nu kommer til ny udvalgsbehandling, kan vi vente med at tilkendegive vores stilling til senere.

Karen Højte Jensen (KF):

Det konservative folkeparti har stor forståelse for de problemer, der eksisterer vedrørende den store arbejdsløshed blandt kvinder, men jeg finder ikke, at det foreliggende ændringsforslag vil løse dette problem; tværtimod finder jeg, at det vil lægge bånd på kommunernes handlefrihed. Jeg ved også af egen erfaring, at kommunerne i deres arbejde med ungdomsarbejdsløsheden er særdeles opmærksomme på kvindernes særlige problemer. Vi vil stille os skeptiske over for udvalgsarbejdet om dette ændringsforslag.

Lawaetz (FP):

Det er sådan set overflødigt, at fremskridtspartiet går op og siger, at vi er imod ændringsforslaget, for vi tillader os fortsat at tænke i økonomiske baner. Vi har lige så megen sympati som de konservative for at hjælpe på ungdomsarbejdsløsheden; spørgsmålet er kun, hvordan man gør det. Og når vi er lidt bange for denne lov, bliver vi måske endnu mere forskrækket, hvis sådan et ændringsforslag går igennem.

Nu ved jeg ikke, om det er affødt af, at der er kvindeligt flertal i SFs folketingsgruppe. Vi er i høj grad tilhængere af ligestilling,