

[Kurt Hansen]

dekampagner fra socialdemokraterne mod os.

Vi mener selvfølgelig også, at den aftrapningsordning, som er indbygget i efterlønsordningen, er forkert. Den går ud på, at man får, hvad der svarer til dagpengesatsen de første 2½ år, så bliver det trappet yderligere ned efter 2 år, og så kommer det ned på 60 pct. i den periode, der så måtte være tilbage. Ja men det er jo at forsøge at lokke folk til at hoppe på en limpind. Det er at sige: kom her og vær med til at pynte på arbejdsløshedsstatistikkerne, og så ser vi, hvad der sker, når I går ned på 60 pct.s niveauet.

Det er jo utrolig svært for mange mennesker at planlægge økonomien så mange år frem i tiden, ikke mindst når der sker så drastiske beskæringer, som der gør i denne efterlønsordning. Derfor er det vigtigt, at den ydelse, der bliver givet som efterløn, er ensartet gennem hele perioden.

Så har der været talt om, hvor meget vi er imod arbejdsgiverne. Her vil jeg sige til de borgerlige, der har været inde på dette: arbejdsgiverne betaler alt i alt kun omkring 2 pct. af alt, hvad der bliver betalt til arbejdsløshedsunderstøttelse. Det ville være rimeligt, hvis man så det under den totalitet, det naturligvis må ses under, at de betalte betydelig mere.

Så om de selvstændige og deres særstilling i efterlønslovgivningen. Det er jo sådan, at de skal være medlem af en arbejdsløshedskasse i betydelig kortere tid end lønarbejderne for at komme på denne ordning, og det synes vi er dårligt, det vil vi ikke være med til. Vi mener, at arbejdsløshedskasserne skal ses i det perspektiv, at det er noget, som lønarbejderne har kæmpet sig til for massevis af år siden. Hvis det er de selvstændige erhvervsdrivendes ønske at forsikre sig på en eller anden måde, kan de tegne alle de selvforsikringer de vil, men det skal ikke have noget med arbejdsløshedskasserne at gøre. Arbejdsløshedskasserne bør være et klasseinstrument og må ses snævert sammenhængende med fagforeningerne. Det skal de selvstændige erhvervsdrivende, der grundlæggende er med til at opretholde dette system, overhovedet ikke have noget som helst at gøre med. Hvis de vil forsikre sig, kan de tegne alle de selvforsikringer, som de har lyst til.

Det, vi har sagt om de selvstændige, og det mener jeg er vigtigt at få slået fast én gang til, er, at så snart en person ophører med at drive selvstændig virksomhed, er det i orden, at vedkommende kan komme ind i en arbejdsløshedskasse og få de samme rettigheder, som et normalt A-kassemedlem har det. Så at man behøver at have arbejdsløsheds-kasser for selvstændige erhvervsdrivende er sniksnak. Det bør være sådan, at der er denne sammenhæng mellem A-kasser og fagforeninger, og at man ikke får det hele omgjort til et stort sygekassessystem.

Poul H. Møller (KrF):

Den lov om efterløn, som blev vedtaget i dette høje ting for godt halvandet år siden, har jo været en udmærket lov, og den har haft en overvældende succes, så overvældende endda, at man, som vi talte om forleden dag, har måttet skærpe adgangsbetingelserne ved at forlænge de krævede 5 års medlemskab af en A-kasse til 10 år. Mange har benyttet sig af dette tilbud, langt flere end nogen havde forventet, så jeg tror, man må sige, at det er en lov, som har haft virkelig succes.

Nu kommer så VS og vil gøre den endnu bedre ved denne overbudspolitik. Hr. Kurt Hansen var inde på dette med tvangspolitik; ikke desto mindre vil man altså her tvinge de selvstændige erhvervsdrivende ud af forslaget. Små selvstændige erhvervsdrivende er – det er da min erfaring – ofte særdeles nedslidte og har lige så stort behov for efterlønnen som mange andre. At der næsten er skabt præcedens for, at A-kasser og fagforeninger hører sammen, er en ejendommelig argumentation, synes jeg nok.

Ligeledes vil VS have, at man skal kunne gå ind og ud af denne ordning. Bestemmer man sig, har man ret til at fortryde – der er en fortrydelsesparagraf i den gældende lov – og så man kan gå tilbage til arbejdspladsen igen, men selvfølgelig kan man ikke blive ved med at løbe ind og ud, så arbejdsgiveren ikke ved, hvad han har at rette sig efter.

Kristeligt folkeparti vil bestemt gå imod dette lovforslag, som vi finder helt overflødig.

Mølgaard (DR):