

[Den fg. formand]

det kom lidt bag på flere, at den næstsidste taler kun brugte 30 sekunder af 15 minutters taletid.

Steffensen (KrF):

Tak. Jeg skal sige til formanden, at det aldeles ikke var formandens skyld.

Kommunalreformen i 1970 adskilte den amtskommunale og den statslige administration fra hinanden. Den opdeling af statsamternes opgaver, der vedrører justitsministeriet, har desværre vist sig at være særdeles påkrævet, idet det fremgår af materialet, at det navnlig er på det ægteskabelige område, separations- og skilsmissebevillinger, arbejdsbyrden er blevet stærkt forøget. Det understreger i øvrigt nødvendigheden af, at vi får en bedre ægteskabslovgivning, sådan som kristeligt folkeparti også har påpeget det.

Kristeligt folkeparti er enig med regeringen i, at for ægteskabssagernes vedkommende er den nuværende ordning, der giver mulighed for at vælge mellem domstolsbehandling og administrativ behandling, den bedste og bør derfor bevares.

Den anden hovedfunktion, statsamterne har, vedrører navnlig indenrigsministeriets område. Her finder kristeligt folkeparti, at tilsynsrådet med amtmanden som formand og 4 valgte amtrådsmedlemmer er en udmærket løsning til godkendelse af de dispositioner, som primærkommunerne foretager. Det er jo langt den væsentligste del af denne opgave.

Kristeligt folkeparti er ikke interesseret i, at statsamterne udbygges yderligere, men vi finder, det er rimeligt, at de opretholdes og fortsat varetager de opgaver, de på udmærket vis har varetaget de sidste 10 år.

Poulsgaard (FP):

Kommunalreformen i 1970 var der mange der havde set frem til med forventning. Jeg tror, at mange, der så frem til den med forventning, blev skuffede. Vi fik nogle gyldne løfter om en forenkling af administrationen, og vi ved alle sammen, hvordan det gik. Der var i hvert fald nogle, der kom i klemme ved kommunalreformen. Det var amtmændene. Nu har man altså brugt 10 år til at finde ud af, om man skulle bevare amtmændene og stiftamtet, eller om man skulle nedlægge dem.

594 Ft

Det er lidt forunderlig tale, man hører her i dag. Det er helt givet, at regeringen har et stort, stort flertal for denne redegørelse, eller hvad man skal kalde den, vi har fået præsenteret. Men det kan kun skyldes én eneste ting, og det må da være hensynet til de ansatte i disse stiftamter. Det kan i hvert fald ikke være hensynet til borgerne. De opgaver, som der skal løses, kan løses alle mulige andre steder. Det kan ikke forbavse én, at retsforbundet, der efterhånden hopper med på den værste, også hopper på dette, men det kan vel nok forbavse lidt, at de konservative også siger: ja men lad os da bare bevare disse stiftamter. Jeg synes, at den eneste fornuftige tale, der er blevet holdt her i dag, bortset fra den, som hr. Knud Lind, min partifælle, holdt, var den, fru Nathalie Lind holdt. Det var en udmærket tale, hvor hun på udmærket vis belyste, hvilke opgaver der var, og der er jo faktisk ingen opgaver tilbage.

Disse såkaldte forligspartier, der nu stiller sig op og skal spare igen, vil altså ikke spare disse 294.000 kr., som en stiftamtmand får, hvis mine tal er rigtige. Det er lidt besynderligt, at man i en tid, hvor vi pålægger befolkningen nye byrder, skal hidse sig op over, at dem må der ikke røres ved. Det er ikke disse jurister, der bliver ramt af arbejdsløsheden, der er jo stillinger nok til dem. Det er lidt søgt, og det er også lidt besynderligt, at regeringen går imod det udvalg, man selv har nedsat.

Men det forbavser mig en lille smule, at fru Nathalie Lind sagde, at det var venstres valgløfte, at stiftamterne skulle nedlægges. Jeg ved godt, og det er måske det, der forklarer det, at venstre ikke havde flertal i den regering, det var en aftale. Jeg spurgte den forhenværende indenrigsminister, hr. Enggaard, i et spørgsmål, nr. 1172, den 9. juli 1977, om han ikke fandt, at det var en unødigt udnævnelse, der var sket, ved at den forhenværende landshøvding i Grønland, Hans Lassen, da var udnævnt til amtmand i Nordjylland. Indenrigsminister Enggaard svarede den 17. juli 1977, at det var helt i orden, og at den udnævnelse var foretaget på grund af de samme arbejdsopgaver, som den nuværende indenrigsminister har nævnt i sin redegørelse. Det forbavser mig lidt.

Jeg har også taget ordet her, for at indenrigsministeren kan svare med det samme, så er vi fri for det i onsdagsspørgetiden. Jeg har